

الدَّيْلُ الْقَوِي

علي

شَرَكَ الْقِبْلَةَ لِلْمُقَدَّسِ



مَدَنِي مَكِّيں مَحْمُودِ اَبِیْ جَعْفَرِ عَلِیِّ مُحَمَّدِ سَہَابُ الدِّیْنِ

مجلس شورای اسلامی

روزنامہ برائے کمانڈر

10

مكتبة الفخر

مذہب و قانون کا مصلحت شکنی

الدلیل القوی على ترك القراءة للمقتدى

تالیف

محدث جلیل حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری
[محشی صحیح بخاری و ترمذی و مشکوٰۃ وغیرہ]

مرتبہ
نور الحسن راشد کاندھلوی

ناشر

مکتبۃ نور

مولویان، کاندھلہ، ضلع شمالی۔ یوپی۔ انڈیا

[سلسلہ مطبوعات حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی، کاندھلہ]

تالیف لطیف:	الدلیل القوی علی ترک القراءۃ للمقتدی
مرتبہ:	نور الحسن راشد کاندھلوی
کل صفحات:	[۸۰] اسی
طابع:	مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ
طباعت:	ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ
کمپوزنگ:	شہاب الدین ہستوی 09027397611
مطبع:	مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ
تعداد:	گیارہ سو [۱۱۰۰]
قیمت:	

MAKTABA-E-NOOR

Moulviyan, Kandhla, Distt. Shamli (U.P)

India.247775 Mb:09358667219

مفہمین و مندرجات

نمبر شمار	عناوین	صفحہ
۱	فہرست کتب	۳
۲	زیر نظر تالیف اس کے محرکات اور اس کی فارسی، اردو اشاعت	۵
●	الدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی	
۱	سوال: حدیث عبادہ سے متعلق، جواب: سائل کو اصطلاح اہل حدیث کی اطلاع کم ہے	۲
۲	فائدہ جدیدہ: کہ صحت وضعف کا حکم قبیلہ اجتہاد سے ہے	۴
۳	سوال: وجوب مطلق قرأت کا حکم، امام و مقتدی پر آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ جواب: من کان لہ امام فقراء الامام لہ قراءۃ	۱۴
۴	سوال: لا صلوة لمن لم یقرأ بہا۔ جواب: آیت مذکورہ میں دو قسمیں ہیں	۱۵
۵	سوال: لا صلوة الا بفاتحة الكتاب۔ جواب: اس کا مشہور ہونا غیر مسلم ہے	۱۶

۶	سوال: من صلى صلوة لم يقرأ فيها الخ. جواب: واذا قرأ القرآن	۳۸، ۳۷
۷	فائدہ: معنی حدیث ابو ہریرہ کے بھی موافق	۴۲
۸	سوال: سقوط قرأت کا مقتدی ہے	۵۲
۹	بطلان اس کا متعدد وجوہ سے ہے	۵۲
۱۰	وجہ اول	۵۲
۱۱	وجہ ثانی	۵۲
۱۲	وجہ سوم	۵۷
۱۳	وجہ چہارم، پنجم	۶۰
۱۴	سوال: واذا قرأ القرآن. کا ظاہری مطلب	۶۱
۱۵	جواب: قولہ چند وجوہ سے مرفوع	۶۲
۱۶	وجہ اول: حکم خدا پاک کو اپنی رائے سے	۶۲
۱۷	وجہ دوم: اگرچہ بعض آثار سے ثبوت	۶۴
۱۸	حکایت: شان امام اعظم سے متعلق	۷۰
۱۹	امام اعظمؒ کی فراست سے متعلق	۷۱

زیر نظر تالیف اس کے محرکات

اور اس کی فارسی، اردو اشاعت

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

محدث جنیل، عالم کبیر، حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری ولادت ۱۲۲۵ھ، وفات ۱۲۹۸ھ برصغیر ہند و پاکستان کی تاریخ میں، متعدد حیثیتوں سے منفرد تھے۔ حضرت مولانا نے، حدیث شریف کے بنیادی اہم ترین کتابوں کے، متون کی تصحیح، حاشیہ نویسی اور اعلیٰ درجہ کی شایان شان طباعت کی جو متواتر مسلسل خدمت انجام دی ہے، اس میں حضرت مولانا، بلاشبہ فرخندہ اور بے مثال تھے۔

حضرت مولانا کی مرتبہ کتابوں اور ان کے حاشیوں سے، برصغیر ہند کے علاوہ اور ملکوں کے تعلیمی، تصنیفی اداروں میں ہمیشہ استفادہ کیا جاتا ہے، اور بظاہر صدیوں تک یہ روایت اور فیضان اسی طرح جاری رہے گا۔

لیکن ان بڑی خدمات، علمی کاموں کی ہمہ وقت مشغولی درس و تعلیم کی بے پناہ مصروفیت کے باوجود، حضرت مولانا اور دینی اصلاحی خدمات سے بے توجہ نہیں رہے۔ ضروری دینی اصلاحی موضوعات پر تحریرات و فتاویٰ لکھنے کے علاوہ، چند رسائل بھی تحریر کئے، حضرت مولانا کی ایسی ہی تحریرات و مؤلفات میں سے، ایک یادگار تالیف: ”الدلیل القوی علی توک الفراء للمفتدی“ بھی ہے۔

اگرچہ ایسے موضوعات پر، جن کا براہ راست حدیث سے رابطہ ہے، لکھنا اور مناسب رہنمائی فرمانا، خدمت حدیث ہی کا ایک پہلو تھا، مگر حضرت مولانا نے اس پر تحریر و تردید اور اختلاف و مباحثہ کو کبھی پسند نہیں کیا۔ حضرت مولانا احمد علی کے مرتبہ، حدیث کی کتابوں کے حاشیے پڑھنے والے، اچھی طرح جانتے ہیں کہ حضرت مولانا نے ان حاشیوں میں، فقہی اختلافات و دلائل کو، اختلاف رائے تک محدود رکھا ہے، مناقشہ اور مباحثہ کا رنگ دینے سے احتیاط برتی ہے۔ کیونکہ یہ حضرت مولانا کا مزاج ہی نہیں تھا۔ الدلیل القوی کے آغاز پر صراحت فرمائی ہے کہ:

”اس ضعیف کے درمقدمت اختلافیہ، بحث و تنازع را مستحسن نمی پندارد، بار دیگر ہم بجوابش، بطور سابق کنارہ و زنیہ، دفع التوق بایں نصح کردہ ام کہ موطا محمد را، ازیں جا برآوردہ، پیش سید ضامن علی صاحب نہاد کہ ازیں کتاب، چندیں روایات کہ از اخبار و آثار ذکر کردہ است، نقل کردہ باید فرستاد۔ باز مرتبہ سویم، جواب روایات ہمہ رقم شدہ، سید صاحب ممدوح کہ واسطہ اس تحریر فیما بین بودند، بس تاکید و اصرار فرمودند، دریں معنی کہ یک بار جواب ایں امر متوجہ شدہ باید نوشت۔

ہر چند ایں امر مرغوب طعم نبود، و نیز فرصت دست نمیدہد، لیکن سبب کمال تاکیدات سید ضامن علی صاحب و نیز بصورت ایں کہ، مولوی محمد شاہ، ہم مرد دین دار هستند، و غرض ازیں تحقیق دارند، نہ بحث و جدل! طوعاً و کرہاً ایں چند کلمات مسلک تحریر کشیدم“۔^۱

(۱) [طبع اول، احمدی دہلی: ۱۳۷۰ھ]

تاہم حضرت مولانا نے قرآنہ خلف الامام کے موضوع پر، ممتاز عالم، مولانا محمد بن عبدالقادر لدھیانوی کی درخواست بلکہ مسلسل اصرار پر، ایک تحریر مرتب فرمائی تھی، یہ تحریر فارسی میں تھی، حضرت مولانا نے اس کو: ”الدلیل القوی علی ترک القرآن للمقتدی“ کے نام سے موسوم کر کے، اپنے مطبع احمدی، دہلی سے شعبان ۱۲۷۰ھ [مئی ۱۸۵۳ء] میں شائع کر دیا تھا۔ اس کے سرورق کی عبارت یہ ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی رکعة لم یقرأ فیہا

بأم القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام

الحمد لله کہ رسالہ عجیبہ غریبہ موسومہ

بالدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی

در بیان ترک قرآنہ فاتحہ خلف الامام

بمطبع احمدی واقع دہلی باہتمام ظفر علی

بمہ شعبان ۱۲۷۰ھ من ہجرة النبی صلی اللہ علیہ وسلم مطبع گروید

یہ اشاعت صرف چوبیس صفحات پر مشتمل ہے، فی صفحہ انیس سطریں ہیں، نہایت عمدہ کتابت ہے، سفید نفیس کاغذ پر چھپی ہے۔

الدلیل القوی کے فارسی نسخہ کی، ایک صاف اچھی نقل، مدرسہ رحمانیہ مولئیر کے کتب خانہ میں موجود ہے جو راقم کی نظر سے گزری ہے، اس کا صاف فوٹو اسٹیٹ ہمارے

ذخیرے میں ہے۔ یہ نسخہ غالباً حضرت مولانا محمد علی مونگیری کے قلم کی یادگار ہے، مولانا محمد علی مونگیری، حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری کے شاگرد تھے۔

مولانا لدھیانوی نے، الدلیل القوی کے مندرجات کی اہمیت کی وجہ سے، چاہا، کہ اس کا اردو میں ترجمہ بھی شائع ہو۔ حضرت مولانا کو، مولانا لدھیانوی کے علمی مقام اور خدمت حدیث کی وجہ سے اس کی خاطر عزیز تھی، اس لئے فرمائش کو قبول کرتے ہوئے، اس کا اردو میں ترجمہ بھی فرمایا۔

یہ ترجمہ اصل فارسی متن کے عنوان سے شائع ہوا، اردو ترجمہ انچاس صفحات پر مشتمل ہے، فی صفحہ اکیس سطریں آئی ہیں، اس کا قلم فارسی نسخہ کی نسبت کچھ باریک ہے اور دیباچہ اور صاف بھی نہیں ہے، اردو ترجمہ:

”مطبع رحیمی، منشی عصمت اللہ، سرانے نواب علی محمد خاں سے چھپا تھا“

مقام طباعت درج نہیں، غالباً لدھیانہ کا چھپا ہوا ہے، ۸۸ھ جب ۱۱۹۵ھ [۹ جولائی ۱۸۷۸ء] کو، اس کی طباعت مکمل ہوئی تھی۔

الدلیل القوی کی اردو طباعت کے آخر میں، الدلیل القوی کی تالیف اور اردو ترجمہ کے محرک و ناشر، مولانا محمد بن عبدالقادر لدھیانوی کی ایک مختصر تالیف: ”وسالہ فی منع شرب الدخان“ چھپا ہے، جو فارسی میں ہے اور صرف چھ صفحات پر مشتمل ہے۔ الدلیل القوی کے اردو متن کے سرورق کی عبارت اس طرح ہے:

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

(۱) مولانا محمد بن عبدالقادر لدھیانوی، حدیث کا ذوق رکھتے تھے، حضرت مولانا احمد علی سے تلمذ تھا، مولانا امام محمد کا متن بھیج کر کہ اس پر حاشیہ لکھ کر شائع کیا تھا اور بھی متعدد خدمات ہیں علی کاموں میں حضرت مولانا احمد علی کے معین تھے۔

للہ الحمد والمنة کہ سعی مالاکلام مولوی محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر
صاحب مرحوم لودی انوی، ترجمہ

الدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی

کہ از تصنیفات وافادات، برآس العلماء العالمین و رئیس الفقہاء والمحدثین، مولانا الحاج
الحافظ مولوی احمد علی سہارنپوری، ادام اللہ ظلہ العلیٰ بہست

در مطبع رحیمی قشعی عصمت اللہ

واقعہ سرانے نواب علی محمد خاں صاحب مطبوعہ گردید

اس کی طباعت کا بھی مولانا لدھیانوی نے اہتمام کیا تھا۔

اگرچہ حضرت مولانا نے خود اس کی طباعت و اشاعت پر توجہ نہیں فرمائی تھی، مگر اس کے
علمی وزن اور دلائل کا یہ اثر ہوا کہ مولانا محمد سعید بناری کے الفاظ میں:

”اعظم گدھا اور اس کے اطراف میں لوگوں نے آمین بالجبر کہنا چھوڑ دیا تھا“^۱

مولانا سعیدی صاحب نے اس کا جواب لکھنے کی بھی کوشش کی تھی، مگر جواب نامتام رہا،
تاہم اس سے مراجعت و استفادہ جاری رہا، مگر یہ اس تالیف کی تالیف و افادیت کا صرف ایک
پہلو ہے۔

اس کی ایک اور اہمیت یہ ہے کہ یہ ترجمہ یا تالیف، حضرت مولانا احمد علی کی اس وقت تک
معلوم واحد مفصل اردو تصنیف و تحریر ہے۔ حضرت مولانا کے اردو میں فقط چند خطوط اور ایک یادو،
فتوے، معلوم ہیں، حضرت مولانا کی الدلیل القوی کے علاوہ، اردو میں کوئی اور تصنیف معلوم
نہیں ہے، اس لئے اس کو، حضرت مولانا کی اردو نثر کی ایک یادگار اور علمی تحفہ کے طور پر، قارئین
گرامی کی خدمت میں پیش کرنے کی، سعادت و مسرت حاصل ہو رہی ہے۔

طباعت کے لئے اردو نسخہ کا، فارسی متن سے مقابلہ کیا گیا، تو معلوم ہوا، کہ یہ فارسی کا فقط ترجمہ نہیں ہے، حضرت مولانا نے فارسی نسخہ کے مندرجات پر متعدد اضافے کئے ہیں اور فارسی نسخہ کے بعض عبارتوں اور مندرجات کو نظر انداز بھی کر دیا ہے، اس لئے اس کی افادیت و اہمیت فارسی نسخہ سے بڑھ کر ہے۔ اس تالیف کے جو مراجع ہماری دسترس میں تھے، ان سے رجوع کر کے دستیاب مطبوعہ نسخوں کا حوالہ درج کر دیا ہے۔

نور الحسن راشد کاندھلوی

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ

۲۱ جنوری ۲۰۱۶ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة! عرض کرتا ہے خادم انظار احمد علی سہارنپوری، کہ سبب تحریر رسالہ:
 ”الدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدیین“ ہوا تھا، کہ ایک محبت قلبی اعنی سید ضامن
 علی صاحب سہارنپوری نے، ایک مرتبہ اس عاجز سے یوں فرمایا، کہ جناب مولوی محمد شاہ
 صاحب لدھیانوی نے، استفسار کیا ہے کہ حدیث عبادہ بن صامتؓ در باب قرآن فاتحہ خلف
 امام ثابت ہے، یا نہیں۔ بر تقدیر ثبوت، حنفی اس حدیث کا کیا جواب دیتے ہیں، میں نے
 کہا البتہ حدیث مذکور! بوداؤد وغیرہ نے نقل کی ہے اور تمسک حنفیوں کا آیت: ”وَإِذَا قُرِئَ
 الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ (۱) ہے۔

سید صاحب مدوح نے یہی جواب مولوی محمد شاہ صاحب کو تحریر کر دیا، مولوی محمد شاہ
 صاحب نے دوبارہ پھر کچھ تحریر کیا، یہ عاجز جو مقدمات اختلافیہ میں بحث کو اچھا نہیں سمجھتا،
 دوبارہ پھر جواب سے کنارہ کشی کر کے موطا امام محمد کا، بروید سید صاحب مدوح کے رکھ دیا، کہ
 اس میں سے، احادیث منع قرأت کی نقل کر کے بھیج دو۔

تیسری دفعہ پھر مولوی محمد شاہ صاحب کا خط جواب ان روایت میں آیا، پھر سید صاحب مدوح
 نے تاکید اس عاجز کو ارشاد کیا، کہ جواب اس مسئلہ کا توجہ تام سے لکھنا چاہئے، اگرچہ یہ
 امر مرغوب طبع اس عاجز کے نہیں تھا، اور فرصت بھی کم تھی، مگر بسبب کمال تاکید سید موصوف
 [رحمہ اللہ] اور ینداری مولوی محمد شاہ صاحب مرحوم کے، یہ رسالہ زبان فارسی میں تصنیف کیا گیا
 تھا، اب بابتدعائے احباب، ترجمہ اس کا زبان اردو میں کیا جاتا ہے۔ لاحول ولا قوۃ
 إلا باللہ وهو المستعان وعلیہ التکلان۔

سوال (۱) حدیث عبادہ بن صامتؓ کے جواب اور او دو غیرہ نے اس کو روایت کیا ہے، صحیح ہے، (۲) اور اس میں صاف حکم ہے، مقتدی کو فاتحہ پڑھنے کا، اور روایت موطا امام محمد کی معارضہ حدیث صحیح مرفوع کا نہیں کر سکتی، علاوہ اس کے صحت اسانید روایات مذکورہ میں محل تاہل کا ہے، کیونکہ صحت احادیث صحاح ستہ پر سب علماء کا اتفاق ہے اور دیگر کتب احادیث میں ثبوت اس امر کا بہت مشکل ہے اور جواب تعارض آیت کا ساتھ حدیث عبادہ کے یہ ہے کہ حدیث بالکل معارض آیت کی نہیں، بلکہ حدیث قصص آیت کی ہے کیونکہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ جب پڑھا جاوے قرآن، سنو تم اس کو اور چپکے رہو۔ اور مطلب حدیث عبادہ کا یہ ہے کہ مقتدی کو فاتحہ کا پڑھنا ضرور ہے۔

علاوہ بریں نماز سریہ میں بالکل تعارض نہیں، کیونکہ مفاد آیت کا یہ ہے کہ چپکار ہے، واسطے سننے کلام اللہ کے نماز سریہ میں، بسبب عدم ہستمع کے چپکے رہنا بھی لازم نہ ہوا، اس قدر خاصہ بعض رسائل کا، بیچ دل اس عاجز کے محفوظ تھا، جواب اس کا عنایت ہو۔

جواب: پوشیدہ نہ رہے کہ عبارت سوال کی سے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سائل کو اطلاع اوپر اصطلاح الہل حدیث کے کم ہے، اس واسطے اولاً ذکر کرنا بعض اصطلاحات کا ضرور ہوا۔
فاقول وبالله التوفیق:

جاننا چاہئے کہ معنی صحیح ہونے حدیث کے نزدیک محدثین کے یہ ہیں:

(الصحيح) ما اتصل بسنده * بنقل العدل الضابط عن مثله

وسلم عن شذوذ وعلية، اذا قيل في حديث: انه صحيح،

(۱) یہ سوال مولوی محمد شاہ کے خط کا ترجمہ ہے۔

☆ اصل میں: "مسند ہے۔"

☆ اصل میں "الحدیث" ہے۔

فمعناه ما ذكرنا، ولا يلزم أن يكون مقطوعاً به في نفس الأمر، وكذا إذا قيل: إنه غير صحيح، فمعناه أنه لم يصح إسناده على هذا الوجه المعتبر، لأنه كذب في نفس الأمر. كذا في جواهر الأصول. (۱)

یعنی جواہر الاصول میں لکھا ہے کہ حدیث صحیح، محدثین کے نزدیک وہ ہے، کہ علی الاطلاق اسناد پہنچانے والے اس حدیث کے، نیک بخت ثقہ لوگ ہوں اور پکی ہوئی ہو وہ حدیث شذوذ اور علت سے، اور جب کہا جاوے کہ یہ حدیث صحیح ہے، پس معنی اس کے یہی ہیں جو ذکر کئے، ہم نے، اور نہیں لازم کہ وہ حدیث نفس الامر میں قطعی ہو، اور اسی طرح جب کہا جاوے کہ یہ حدیث صحیح نہیں، پس معنی اس کے یہ ہیں، کہ اسناد اس حدیث کی معتبر طور سے ثابت نہیں نہ کہ یہ حدیث نفس الامر میں جھوٹی ہے۔

پس اگر حدیث صحیح حدوثاً کو پہنچے، فائدہ یقین کا دے گی، اور اگر درجہ مشہرت کو پہنچے، تسلی اور اطمینان بخشنے گی، اور اگر خبر واحد ہے تو فائدہ ظن کا دے گی، جیسا کہ بیان کیا ہے علماء نے اصول حدیث میں۔ پس حکم ساتھ صحت حدیث کے موقوف ہے اوپر شرائط مذکورۃ الصدر کے، اگرچہ حدیث صحاح ستہ میں نہ ہو، اور صحاح ستہ میں، سوائے صحیحین کے احادیث صحیحہ اور ضعیفہ موجود ہیں، اور نام رکھنے ان کا صحاح، باعتبار اغلب کے ہے، جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے، بیچ مقدمہ ترجمہ مشکوٰۃ کے کہا ہے:

کتاب ستہ کہ مشہور اند، در ان اقسام احادیث از صحاح و حسان و ضعاف ہمہ موجود اند،

(۱) جواہر الاصول: ص ۱۸-۱۷۔ تحقیق قاضی طہر مبارک پوری [دار السلفیہ — مصر: بلا سہ]

تسمیہ آں صحاح [☆] بطریق تغلیب است، ہستی۔ (۱)

بخاری اور مسلم نے اگرچہ صحیح کو اپنی دانست میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں داخل نہیں کیا، لیکن یہ نہیں کہ کل احادیث صحیحہ صحیحین میں درج کی گئی ہیں، امام بخاری خود فرماتے ہیں کہ ”نہیں داخل کی میں نے کوئی حدیث بخاری میں، سوائے صحیح کے اور نہیں داخل کیں میں نے بہت صحیح حدیثیں بخاری میں“ اور اسی طرح فرمایا ہے امام مسلم نے صحیح مسلم میں۔ (۲) پس حکم صحت اور ضعف کا نزدیک محدثین کے فقط باعتبار احوال رواۃ کے ہے اور حکم صحت جملہ احادیث صحیحین کا، اسی قبیل سے ہے۔

فائدہ جدیدہ (۲): (۳) حکم صحت اور ضعف حدیث کا قبیلہ اجتہاد سے ہے، مثلاً امام بخاری نے بموجب تحقیق اپنی کے، بخاری میں ایسی احادیث داخل کی ہیں، کہ جن کے راویوں کو امام بخاری نے بہت معتبر اور مستند جانا، اگرچہ وہ روایت باعتبار اجتہاد اور تفتیش اور محدث کے معتبر ہوں یا نہ ہوں، اسی واسطے بعض روایت احادیث صحیحین کے، بموجب تحقیق بعض محدثین کے مجروح و محوٹ فیہ بھی ہیں۔ ایسا ہی ذکر کیا ہے علامہ علی نے کبیری میں:

حيث قال: أفلا يكون [☆]الحكم بأصحية الشروط ليس مما

يقطع فيه بمطابقته الواقع، فيجوز / كون الواقع خلافه، وقد

۵

(۱) احمد المصنفات: ۱۷۱۔ کتب ستہ کہ مشہور اند: ۸۷۸ ج ۱ [عکس نول کشور۔ مکتوب: ۱۳۸۳ھ مجیدیہ۔ ملتان]

(۲) (۳) ردی عنہ قال: ما دخلت فی کتاب الجامع الا ما صح و ترکت کثیراً من الصحاح لحال الطول صحیح البخاری: مقدمہ ص: ۴۰ [م. الاصلاح۔ مراد آباد: ۱۳۱۵ھ] صحیح

المسلم: مقدمہ ص: ۶۰ [عکس اصح المطابع۔ دار الاشاعة العلمية کلکتہ: ہالمنسٹ]

(۳) فائدہ جدیدہ: یعنی یہ فائدہ حضرت مؤلف نے اسی ترجمہ میں اضافہ فرمایا ہے۔ اصل فارسی تالیف میں یہ بحث اور گفتگو شامل نہیں تھی۔

☆ اصل میں ”افلا یكون“ نہیں ہے۔

☆ اصل میں ”ب“ نہیں ہے۔

أخرج مسلم في كتابه عن كثير^(۱) ممن لم يسلم من غوائل
الجرح، وكذا في البخاري جماعة تكلم فيه، فدار الأمر في الرواة
على اجتهاد العلماء، وكذا في الشروط، حتى من اعتبر شرطاً
والغاه الآخر يكون ما رواه الآخر مما ليس فيه ذلك الشرط عنده
مكافياً لمعارضته المشتغل على ذلك الشرط وكذا فيمن ضعف
راوياً ووثقه الآخر نعم تسكن نفس غير المجتهد^(۲) ومن لم يخبر
أمر الدوالي بنفسه إلى ما اجتمع عليه الأكثر، انتهى ملخصاً^(۳)
یعنی حکم اصح ہونے شرط کا، اس قبیلہ سے نہیں، کہ قطعیت اس کے نفس الامر ہی ہو،
پس جائز ہے کہ اصحیت بعض شروط کے مخالف ہو واقع کے، اور نہ سالم ہونا اکثر رجال مسلم
اور بخاری کا جرح اور کلام سے شاہد عدل ہے، اس مدعا پر، پس مدار امر رواۃ اور شروط کا اوپر
اجتہاد علماء کے ہے، یعنی اگر اعتبار کیا کسی شرط کو ایک مجتہد نے اور نہ مانا اس کو دوسرے
مجتہد نے، پس حدیث نزدیک مجتہد دوسرے کے، بدون لحاظ شرط مجتہد اول کے معارضہ
پورا کر سکتی ہے۔ اس حدیث سے جو مجتہد اول نے بلحاظ شرط اپنے کے روایت کیا ہے، اسی
طرح اگر ضعیف کہا ایک روای کو ایک محدث نے اور قوی کہا اس کو دوسرے نے۔ یعنی مثلاً اگر
زید کو امام بخاری نے بموجب تحقیق اپنی کے ضعیف کر کے، اس کی روایت کو معتبر نہ سمجھ، اور کسی
اور محدث نے بموجب اجتہاد اپنے کے، زید کو قوی جان کر ساتھ روایت اس کے کی۔ پورا
معارضہ بخاری کی حدیث سے کر سکے گا، غرض بغیر مقلد کے، مجتہد کی تحقیق پر کسی کو تسلی حاصل
نہیں ہوتی۔

(۱) أخرج فتح القدير ۱/۳۳۵ توجیه النظر الی اصول الاثر ۲۹۹/۲. التقریر والنجیر ۳/۴۰.

(۲) حلی کبیر: سنن الصلاة۔ فصل فی النوازل ص ۳۸۶ [کلیل الکیفی۔ لاہور: ۱۳۹۹ھ]

☆ اصل میں ”مقلد“ ہے۔

اگر کوئی سوال کرے کہ صحیحین کی صحت پر اجماع ہونے کے پھر کیا معنی ہیں، تو جواب اس کا یہ ہے کہ امام بخاری اور مسلم نے بموجب تحقیق اپنی کے، صحیحین میں بجز حدیث صحیح الاسناد کے داخل نہیں کی، بخلاف ابن ماجہ وغیرہ کے، اور اجماع مذکور سے یہ مراد نہیں کہ تمام احادیث صحیحین، بموجب تحقیق کل محدثین کے، صحیح الاسناد ہیں، کیونکہ مجردیت رجال بخاری اور مسلم کی، بموجب تحقیق اور محدثین کے، صاف دال ہے اوپر بطلان اس مدعا کے۔ اسی طرح دعویٰ مقدم ہونے حدیث بخاری اور مسلم کا، اوپر باقی احادیث کے، اگرچہ اسناد ان احادیث کے موافق شرط بخاری اور مسلم کے ہو، محض بے بنیاد ہے۔

قال في الكبير: لا يرجع ما في الصحيحين أو أحدهما، بما

قيل أصح الأحاديث، ما اتفقا عليه، ثم ما انفرد[☆] به البخاري، ثم

ما انفرد[☆] به مسلم، ثم ما شتمل على شرطهما، ثم ما/على

شرط البخاري، ثم ما على شرط مسلم، فإن ذلك تحكم

لا يجوز التقليد فيه، لأن الأصح،^۱ نماهي لاشتمال رواتهما

على الشروط.^{(۱)☆} انتہی۔

یعنی ترجیح دینی حدیث کو، یا اس طریق کہ جو حدیث صحیحین میں موجود ہو، اس کو

سب احادیث سے معتبر جاننا، بعد اس کے جو حدیث صرف بخاری میں

موجود ہو، معتبر سمجھنا، بعد اس کے جو صرف مسلم میں موجود ہو، بعد اس کے جو

حدیث، بموجب شرط بخاری اور مسلم کے ہو، معتبر سمجھنا دعویٰ بلا دلیل ہے،

(۱) حلی کبیر: حفة الصلاة - فصل في النقل من ۷۰ ص مطب مجتبیٰ - دہلی ۱۳۳۳ھ [ص ۳۸۶،

سمیل آئیڈی - لاہور ۱۳۹۹ھ]

☆ اصل میں ”نفرد“ ہے۔

☆ اصل میں ”الشرط“ ہے۔

کیونکہ اعتبار صحت حدیث کا، بہ اعتبار احوال رواۃ کے ہے، نہ بہ اعتبار اوراق بخاری اور مسلم کے، اور بیچ جواب حدیث بخاری کے، مسلم وغیرہ کی حدیث کو بیان کرنا اہل علم کا قدیم الزمان سے، دلیل کامل ہے، واسطے ابطال ترجیح مذکور کے۔

كما ذكر القسطلاني شارح البخاري في باب الإيلاء: وأجاب كمال الدين عن حديثي الباب بما أخرجه ابن أبي شيبة عن ابن عباس وابن عمر، قالا: إذا أُلِيَ الحديث قال: ورجال هذا السند كلهم أخرج لهم الشيوخ، فهم رجال الصحيح، فيتنهض معارضاً، ولم يبق إلا لاقول من قال: بأن أصح الحديث، ما في الصحيحين، ثم ما كان على شرطهما، ١ لى آخر ما عُرف، قال: وهذا تحكم محض، لأنه ١ فاكان الغرض أن المروي على نفس الشرط المعتبر عندهما فلم يفته ألا كونه لم يكتب في خصوص أوراق معينة ولا أثر لذلك، انتهى (ملخصاً)

اور علی وجہ التسليم نہیں ممکن جریان ترجیح مذکور کا، نسبت تمسکات باسمہ اربعہ کے، کیونکہ بخاری اور مسلم بعد ائمہ اربعہ کے تالیف کی گئی ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

اور سوائے صحاح ستہ کے اور کتابیں حدیث کی بھی معتبر ہیں، اور ان میں بھی بہت حدیثیں صحیح اور واجب العمل ہیں اور بعضی صحاح ستہ میں نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے عبال نافعہ میں فرمایا ہے، کہ کتاب موطا امام مالک کی صحیحین ہے اور روایات اس کتاب کے سب محدثین کے نزدیک معتبر ہیں، صحیح بخاری اور صحیح مسلم اگرچہ موطا سے وہ چند ہیں، مگر طریق

روایت اور تیز رجال اور راہ اعتبار اور استنباط کا، موعا سے سیکھا ہے۔ پورا^(۱) ہوا ترجمہ شاہ صاحب کے کلام کا بطور اختصار کے۔

اور اسی طرح منقول ہے شاہ ولی اللہ صاحب سے اور حاکم نے جو احادیث صحیح بخاری اور مسلم سے رہ گئی ہیں، اپنی کتاب مستدرک میں درج کی ہیں، اسناد ان احادیث کی، موافق شرط صحیحین کے ہے، یا موافق شرط بخاری، مسلم یا شرط صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان وغیرہ کے ہے۔ قطع نظر اس سے، اگر کوئی حدیث معمول بہ امام اعظم کی ہو اور صحاح وغیرہ میں اس حدیث کو ضعیف لکھا ہو، ضعیف کہنا ان کا بہ نسبت امام اعظم کے لائق قبولیت کے نہیں، ۱۰ کیونکہ ممکن ہے کہ تا پہنچنے ان محدثین کے، بسبب لحوق راوی مجروح کے ضعیف ہوگئی ہو اور امام اعظم کی سند میں وہ راوی نہ آیا ہو، بسبب اس کے کہ زمانہ امام اعظم کا، اس شخص سے مقدم ہو، یا اسناد امام اعظم کی دوسرے طریق معتبر سے ثابت ہو۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ متقدمین کو خدا تعالیٰ نے ایسی فضیلت دی ہے کہ متاخرین، متقدمین پر یوں اعتراض نہیں کر سکتے، کہ امام نے قوی اور صحیح حدیث کو ترک کر کے، ضعیف پر عمل کیا ہے، کیونکہ متقدمین کو خدا تعالیٰ نے سمجھ شریعت کی بسبب قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، زیادہ تر عطا فرمائی تھی، اسی واسطے اصول میں لکھا ہے:

”حکم المعارضة بین السنتین المصیرا لی أقوال الصحابة“

یعنی اگر دو حدیثیں آپس میں متکلف ہوں، تو حکم اس کا یہ ہے کہ رجوع کیا جاوے طرف اقوال صحابہ کے۔

خاص کر قول فقہاء صحابہ، مثل خلفاء اربعہ اور عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ اور زید بن ثابتؓ وغیرہ کا دلیل قوی اور آئینہ ہے واسطے مراد شارع کے، خاص کر امر کثیر الوقوع

میں، مثل قراءۃ صلوٰۃ وغیرہ کے۔ یہاں تک کہ مخالف ہونا حدیث مرفوع کے اکثر صحابہ کا، ایسے مقدمہ میں خبر دینے والا ہے ساتھ ضعیف ہونے اس حدیث کے، کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ حواہر حضرت کے روبرو ثبوت کہہ ہو سچ چکا ہو، پھر اس امر کو صحیحہ کہہ لے، بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یک لخت ترک کر دیا ہو۔

پس امر قرأت خلف امام کا، جو ہر روز پانچ دفعہ عمل میں آتا ہے، ایسا نہیں کہ توجہ نہ کی جائے طرف جمہور صحابہ کے، اور حالانکہ قرآن اور حدیث بھی، موافق قول ان کے ہو۔ بعد تمہید اس مقدمہ کے بیان کیا جاتا ہے، حال حدیث عبادہ بن صامت کا۔ اس حدیث کو ابوداؤد اور ترمذی نے، ہاں الفاظ روایت کیا ہے:

عن عبادۃ بن الصامت رضي الله عنه قال: كنا خلف رسول الله ﷺ في صلاة الفجر فقرأ رسول الله ﷺ فنقلت عليه القراءة، فلما فرغ قال: لعنكم تقروون خلفاً ما معكم، قلنا: نعم هذا يا رسول الله ﷺ، قال: لا تفعلوا ۱۱ لا يفاتحه الكتاب فا نه لا صلوٰۃ لمن لم يقرأ بها (۱)۔

یعنی عبادہ نے کہا کہ تھے، ہم پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فجر کی نماز میں، پس پڑھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پس بھاری ہوئی قرأت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر، فرمایا بعد فارغ ہونے نماز سے، شاید تم پڑھا کرتے ہو پیچھے امام کے، کہا ہم نے ہاں! فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) مسند ابی داؤد: کتاب الصلاۃ۔ باب من ترک القراءۃ فی صلاۃ: ج ۱۱۹: [۱: ۱۱۹] شاعۃ العلمیہ۔

کلیکھ: [۱۱۹] تحقیق شیخ محمد عوادہ: ج ۵۲۱: [۱۱۹] حدیث: ۸۹ [مؤسسۃ النیابان - بیروت: ۱۴۲۵ھ]

☆ اصل میں ”نسی“ ہے۔

☆ اصل میں ”رسول اللہ“ نہیں ہے۔

☆ اصل میں ”ہذا“ نہیں ہے۔

نے کہ نہ پڑھا کرو پیچھے امام کے مگر سورہ فاتحہ، کیونکہ جو شخص سورہ فاتحہ کو نہیں پڑھتا، نماز اس کی نہیں ہوتی۔

اس حدیث کی اسناد میں جو محمد بن اسحاق واقع ہے، اس کو شیخ ابن حجرؒ نے ”تقریب التہذیب“ میں یوں لکھا ہے:

محمد بن ۱ اسحاق بن یسار صدوق یدلس و راہی الشیعہ [۵۷] والقدیر۔ (۱) یعنی بدلس اور مطعون تھا ساتھ راہی افضی اور قدریہ ہونے کے۔

اور روایت نسائی اور ابوداؤد کی سند میں نافع بن محمود (۲) واقع ہے اور اس کو تقریب التہذیب میں مستور الحال لکھا ہے، یعنی اس کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں، اور یحییٰ بن معین نے جو محدثین معتبرین اور ائمہ محققین علم حدیث سے ہیں، کہا ہے کہ جملہ استثنائے اس حدیث کا، سند معتبر سے ثابت نہیں، اسی واسطے ترمذی میں دوسری حدیث عبادہ کی کو جو بغیر اس جملہ کے مروی ہے، اصح لکھا ہے، کیونکہ روایت اس حدیث کے، جو بخاری میں ہے جملہ استثنائے سے سب معتبر ہیں۔ اور اسی واسطے بخاری میں بھی جملہ استثنائے والی حدیث کو داخل نہیں کیا، باوجودیکہ باب وجوب القراءۃ خلف الامام کا، بخاری میں موجود ہے، اگر حدیث عبادہ بن صامتؓ کی صحیح الاسناد ہوتی، تو امام بخاری اس حدیث کو ضرور داخل کرتا، اور نیز تصریح کی ہے زیلعی نے، کہ امام احمدؒ اور ایک جماعت نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے، اور نیز اس حدیث عبادہ کی ضعیف کرتی ہے دوسری حدیث عبادہ کی، جو ابوداؤد میں مروی ہے اور یہ حدیث صحیح الاسناد ہے، کیونکہ روایت اس حدیث کے سب معتبر ہیں اور وہ حدیث یہ ہے۔

(۱) تقریب التہذیب لا بن حجر عسقلانی: ۳۱۳ [مطبوعہ: مدنی - دہلی ۱۲۷۱ھ] تحقیق: شیخ محمد عابد

مس: ۳۶۷، رقم: ۵۷۱۵ [م: دارالکتاب، دیوبند: بلا سند]

(۲) نافع بن محمود بن الربیع و یقال اسم جلدہ ربیعہ، الانصاری، المدنی، نزہل بیت المقدس، مستور ص: ۱۷۱، تحقیق: ۵۵۸، رقم: ۷۰۸۲۔

عن عبادة بن الصامت أنه عليه السلام قال: لا تقرأوا بشيء من القرآن إذا جهرت، إلا بآم القرآن (۱)۔

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہرگز نہ پڑھے کوئی تم میں سے، کوئی لفظ قرآن کا، وقت بلند پڑھنے کے میرے قرآن کو مگر سورہ فاتحہ۔

کہا دارقطنی نے کہ کل راوی اس حدیث کے معتبر ہیں (۲) اور کہا امام احمد بن حنبلؒ نے:

ما سمعنا أحدا من أهل الإسلام يقول أنا لا أعظم إلا الله بالقرآن لا تجزئ صلوة من لم يقرأ (۳) انتہی۔

یعنی ہمیں سنا ہم نے کسی اہل اسلام سے، کہ نماز جہریہ میں اگر مقتدی پیچھا امام کے، قرأت نہ پڑھے، تو نماز اس کی درست نہیں ہوتی۔

اگر کوئی سوال کرے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک مقتدی پر پڑھنا فاتحہ کا، پیچھے امام کے، نماز جہریہ میں بھی واجب ہے۔ یعنی نماز مقتدی کی بغیر پڑھنے سورہ فاتحہ کے نہیں ہوتی، پس قول امام احمد کا کہ ”نہیں سنا ہم نے کسی اہل اسلام“ اس لائق استدلال اور اعتبار کے نہیں، تو جواب اس کا یہ ہے کہ قول قدیم امام شافعیؒ کا یہ ہے کہ نماز جہریہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا مقتدی پر لازم نہیں اور قول جدید امام شافعیؒ کا موافق بیان سائل کے ہے۔ شاید امام احمدؒ قول جدید سے مطلع نہ ہوئے ہوں، یا قول مذکور کے جواب میں یہ عبارت فرمائی ہو، یعنی یہ قول امام شافعیؒ کا بالکل مخالف اہل اسلام کے ہے۔

(۱) سنن ابی داؤد۔ کتاب الصلاۃ۔ باب من ترک القراءۃ فی صلاۃ [ص: ۱۱۹ ج ۱ ص: ۵۲۲]

ج ۱، رقم: ۸۲۳

(۲) سنن الدارقطنی: کتاب الصلاۃ۔ باب وجوب قراءۃ أم الكتاب فی الصلاۃ خلف

الامام مطبع ۱۲۱۱ھ [مطبع فاروقی۔ دہلی: ۱۳۱۰ھ] تحقیق محمد بن منصور بن سید الشوری ص: ۳۱۷

ج ۱، رقم: ۱۲۰۳ [دارالاحیاء: ۱۳۲۸ھ]

(۳) مسند امام احمد بن حنبل۔

الغرض ثبوت ضعف حدیث عبادہ کا دلائل مذکورہ الصدر سے اظہر من الشمس ہے پس قول دارقطنی اور خطابی کا، کہ اسناد حدیث عبادہ کی، حسن اور جید ہے، اور راوی اس کے معتبر ہیں، دعویٰ بلا دلیل ہے یعنی باوجودہ لیس اور مطعون ہونے محمد بن اسحاق کے، ساتھ رفض اور قدریت کے، جو راوی حدیث عبادہ کا ہے، حدیث کو حسن اور جید الاسناد ہونے سے مانع ہے، اور جو ابن الملقن نے دارقطنی اور خطابی کی طرف سے جواب دیا ہے، کہ روایت کرتا دارقطنی اور بیہقی اور ابن حبان کا اپنی اسناد میں، محمد بن اسحاق سے دور کرتا ہے شبہ تدلیس کو، محض بے اصل ہے۔ کیونکہ دارقطنی اور بیہقی اور ابن حبان نے یہ التزام نہیں کیا کہ، بجز احادیث جید الاسناد کے، اپنی اسناد میں ہم نے داخل نہیں کیں، ورنہ احادیث ضعیف و ستیم اور منسوب بالوضع کو اپنی کتابوں میں نقل نہ کرتے۔ پس جید الاسناد ہونا حدیث کا، جو عبارت ہے عداوت روات سے، مجرد روایت کرنے محمد بن مذکورین کا بدون التزام مذکورہ کے، محدثین مذکورین کے نزدیک بھی محالات سے ہے، جیسا کہ نہیں پوشیدہ یہ امر ادنیٰ ذی ہوش پر، علاوہ اس کے جواب اعتراض طعن رفض اور قدریت کا، جو محمد بن اسحاق پر وارد ہے، ابن ملقن سے باطل نہ بن آیا بلکہ قائل ہونا ابن ملقن کا۔ بعد جواب مذکور کے، کہ تدلیس راوی کی حدیث کو احسن نہیں ہونے دیتی، رد کرتا ہے جواب مذکور کو۔

پس جب کہ ظاہر ہوا حال حدیث عبادہ کا، اب خیال کرنا چاہئے، تعارض اس کا ساتھ معنی آیت اور احادیث مرفوعہ ھقیقۃً یا حکماً اور مخالفت جمہور صحابہ خصوصاً خلفاء اربعہ و عبادہ ثلاثہ اور تابعین وغیرہ کے، کیونکہ حقانیوں کو طلب حق اور قبول کرنے حق سے چارہ نہیں، لیکن اس مقام میں جو اب چند شبہات کی حاجت پڑی، وہ یہ ہیں کہ شاید سائل کے دل میں یہ خیال آوے کہ دوسری حدیث عبدہ کی، جو بغیر جملہ استثنائیہ کے صحیح الاسناد ہے، اس سے بھی وجوب قرآنہ کا، ہر شخص یعنی امام اور مقتدی پر ثابت ہوتا ہے، کیونکہ لفظ لا صلاۃ

نمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب^(۱) جو اس حدیث میں موجود ہے، نیز مثبت اس امر کا ہے کہ ہر ایک امام اور مقتدی کو پڑھنا سورۃ فاتحہ کا فرض ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث سے فرضیت قرأت سورۃ فاتحہ کی امام پر بھی ثابت نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس سے زیادتی، ساتھ خبر واحد کے، آیت پر لازم آتی ہے، اور یہ ہرگز درست نہیں يقال في الحسامي: لم يجعل علماؤنا قراءة الفاتحة ركنا في الصلاة بخبر الواحد، لأنه زيادة على النص^(۲) انتھی۔ یعنی نہیں کیا علما حنفیہ نے قرأت فاتحہ کو فرض نماز میں، ساتھ خبر واحد کے، کیونکہ یہ زیادتی ہے اور آیت کے۔

(۱) ابن ابی داؤد: کتاب الصلاة۔ باب من ترک القراءة في صلاة ص: ۱۱۹ ج ۱، ص: ۵۲۱ ج ۱، رقم ۸۱۸۰ جامع الترمذی: أبواب الصلاة۔ باب ما جاء في ترك القراءة خلف الإمام دا جہر بالقیام: ۴ ج ۱، تحقیق احمد محمد شاکر ص: ۱۶۴ ج ۲، رقم ۳۱۲ دار الکتب العلمیہ۔ بیروت: بلاسند

صحیح البخاری: کتاب الصلاة باب وجوب قراءة الا مام والمأموم كلها ص: ۳ ج ۱، ترقیم: شبیر احمد قاسمی۔ مراد آباد: ۱۴۱۵ھ [تحقیق محمود النواوی وغیرہ ص: ۱۳۵ ج ۱، رقم: ۷۵۶ - ۱۴۰۴ھ]

صحیح مسلم: کتاب الصلاة۔ باب وجوب قراءة فاتحة الكتاب في كل ركعة الخ ص: ۱۶۹ ج ۱ [دار الا شاعة الا ما کلکلتہ: بلاسند] تحقیق محمد زہیر بن ناصر الناصر۔ ص: ۹ ج ۲، رقم الحدیث: ۳۹۴ [وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية۔ قطر: ۱۴۳۳ھ]

سنن النسائي: کتاب الصلاة۔ باب لا صلاة الا بفاتحة الكتاب في الصلاة ص: ۱۰۵ ج ۱ [باسر مدیم اینڈ کمپنی، دیوبند: بلاسند] بتحقیق صالح بن عبد العزیز ص: ۱۶۷ ج ۱، رقم: ۹۱۱ [دار السلام۔ الرياض: ۱۴۲۰ھ]

المصنف لابن أبي شعبة: کتاب الصلاة۔ باب لا صلاة الا بفاتحة الكتاب ومن قال: شي معها ص: ۲۳۷ ج ۳، رقم: ۶۳۸ تحقیق: شیخ محمد عوامہ [ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی: پاکستان: ۱۴۲۸ھ]

(۲) الحسامي: الأصل الثاني۔ السنہ بحث کون الزیادة علی النص نسخاً ص: ۹ [اصح المطابع۔ کتنو: ۱۴۱۷ھ]

یعنی آیت: فاقروا ماتیسرو من القرآن^(۱) سے کسی سورت کی تخصیص نہیں نکلتی، بلکہ فرضیت قرأت کی علی الاطلاق اس آیت سے ثابت ہوتی ہے، یعنی ہر سورت واسطے نماز کے، کافی ہے، اور تائید دیتا ہے اس کو تعہد فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا، اعرابی کو نسم اقروا ماتیسرو من القرآن یعنی باوجود ہونے مقام تعلیم اور بیان کے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قرأت سورۃ فاتحہ کو بالتخصیص نہ فرمانا، آپ کا صاف دال ہے اوپر عدم فرضیت قرأت سورۃ فاتحہ کے۔

سوال: اگرچہ آیت مذکور سے فرضیت سورۃ فاتحہ کی ثابت نہیں ہوتی، لیکن وجوب مطلق قرأت کا امام اور مقتدی پر آیت مذکور سے صاف ثابت ہوتا ہے؟

جواب: اگر قرأت امام کی، قائم مقام قرأت مقتدی کے شرعاً نہ ہوتی تو ضرور مقتدی کو بھی پڑھنا قرآن کا لازم ہوتا، لیکن بمقتضائے حدیث: من كان له امام فقرأه الا امام له فقرأه امام کی قائم ہونا، مقام قرأت مقتدی کے شرعاً ثابت ہوا، اس سبب سے مقتدی کو، قرأت کی حاجت نہ رہی، اور یہ حدیث مروی ہے موافق شرط بخاری اور مسلم کے، جیسا کہ آگے آوے گی تحقیق اس کی۔

سوال: جیسا کہ سورۃ فاتحہ کی حدیث پر عمل کرنے سے، زیادتی ساتھ خبر واحد کے اوپر قرآن کے لازم آتی ہے، اسی طرح ہو جب حدیث: قراءۃ الا امام له قولہ کے مقتدی کو، قرأت خلف امام سے دو کئے میں بھی زیادتی ساتھ خبر واحد کے، آیت: فاقروا ماتیسرو من القرآن پر لازم آتی ہے؟

جواب: زیادتی ساتھ خبر واحد کے قرآن پر، اس وقت ناجائز ہے کہ عمومیت اس آیت کی کسی آیت یا حدیث مشہور سے ساقط نہ ہوئی ہو، ورنہ زیادتی ساتھ خبر واحد کے

ممنوع نہیں اور آیت: **فَاَقْرُؤْ مَا تيسر من القرآن** اپنے عموم پر ہائی نہیں رہی، کیونکہ جو شخص امام سے رکوع میں جا ملے، اس مقتدی پر اجماعاً قرأت فرض نہیں، جب اس اجماع سے آیت مذکور کو تخصیص حاصل ہو چکی، اب ساتھ حدیث مذکور کے بھی زیادتی درست ہے اور اگر غور سے خیال کیا جائے تو مقتدی بموجب حدیث: **قراءة الا امام له قراءتك، تارك قرأت کامطلقاً نہیں، جیسا کہ گزر چکی تحقیق اس کی عنقریب۔**

کما أشار إليه العيني **فا ن قلت: قوله صلى الله عليه وسلم "قراءة الا امام قراءه معارض لقول المعالي فاقروا فلا يجوز تركه بخبر الواحد، قلت: جعل مقتدي قارئاً بقراءة الا** **فلا يلزم** **الترك، أو نقول: إنه خص المقتدي الذي أدرك الا امام الركوع، فا نه لا يجب عليه القراءة بالا جماع، فتجوز الزيادة عليه حينئذ بخبر الواحد** ^(۱) **انتهى.**

یعنی جواب تعارض حدیث **قراءة الا امام له قراءتك** آیت: **"فَاَقْرُؤْ"** کے یہ ہے، کہ مقتدی بھی حکماً قاری ہے، یا یہ کہ آیت مذکورہ کی تعلیم میں، وہ مقتدی اجماعاً داخل نہیں، جو رکوع میں امام سے آ ملا ہو، بعد اس کے اس خبر واحد سے باقی مقتدیوں کی تخصیص کرنی بھی ممنوع نہ ہوئی۔

سوال: **تجب کہ جائز ہوئی تخصیص، آیت: فَاَقْرُؤْ مَا تيسر من القرآن کے ساتھ،**

(۱) عمدة القاري: أبواب صفات الصلاة - باب وجوب القراءة الا امام والمأموم ص: ۳۵۰

ج ۳، تحقیق صدیقی جمیل المطار [دار الفکر بیروت: ۱۴۲۲ھ]

☆ اصل میں "قراءة" نہیں، اور "معارض" کی جگہ "معارض" اور "لقوله" کی جگہ "قوله" ہے۔

☆ اصل میں "یلزم" ہے۔

☆ اصل میں "يجوز" ہے۔

خبر واحد یعنی حدیث: ”قراءة الا امام له قراءۃ“، پس کس سبب سے جائز نہیں تخصیص

اس آیت کی، ساتھ دوسری خبر واحد، یعنی حدیث: ”لا صلوة لمن لم یقرأ بها“ کے؟

جواب: آیت مذکورہ میں دو قسمیں مذکور ہیں، تقیم اول یہ ہے کہ ہر نمازی پر پڑھنا فرض ہے، اس تقیم پر لفظ: فاقروا کا دال ہے۔ تقیم دوسری یہ ہے کہ قرآن میں سے کسی سورۃ خاص، مثل سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں، اس تقیم پر لفظ: ماتیسرو من القرآن کا دال ہے، چونکہ تخصیص تقیم اول کے ساتھ اجماع مذکور کے ہو چکی تھی اس واسطے دوبارہ تخصیص اس کے ساتھ،

حدیث: ”قراءة الا امام له قراءۃ“ کرنی جائز ہوئی بخلاف تقیم دوم کے یعنی اس کو اجماع یا حدیث مشہورہ سے کوئی تخصیص حاصل نہیں ہوئی، تا حدیث: لا صلوة لمن لم یقرأ بها سے جو خبر واحد ہے تخصیص جائز ہوتی، پس جب کہ فرضیت سورۃ فاتحہ امام پر بھی حدیث صحیح: لا صلوة لمن لم یقرأ بها سے سبب تقیم آیت: فاقروا ماتیسرو من القرآن کے ثابت نہ ہوئی پس ثبوت فرضیت سورۃ فاتحہ کی مقتدی پر پیچھے امام کے، ساتھ لسی حدیث ضعیف الاسناد جو راوی اس کا مدلس و مطعون ہو، ساتھ فرض اور قدرت کے، باوجود تعارض آیت: فاقروا ماتیسرو من

القرآن اور آیت: واذا قرئ القرآن فاستمعوا للہ وحدثت: قراءۃ الا امام له قراءۃ کے محالات سے ہے، اور حدیث: لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کی خبر واحد ہے، پس اس حدیث سے بھی زیادتی قرآن پر درست نہیں، لیکن چونکہ حتی الامکان عمل اور خبر واحد کے کرنا واجب ہے، اس واسطے علماء حنفیہ نے مطلق قرأت کو امام اور منفرد پر، بموجب آیت: فاقروا کے فرض لکھا اور سورۃ فاتحہ کو امام اور منفرد پر واجب۔

سوال: حدیث: لا صلوة الا بفاتحة الكتاب حدیث مشہورہ سے ہے، کیونکہ سب اہل علم کے نزدیک یہ حدیث مقبول ہے، اور ساتھ حدیث مشہورہ کے، زیادتی آیت پر درست ہے؟

جواب: اس حدیث کا مشہور ہونا غیر مسلم ہے، کیونکہ حدیث مشہور وہ ہے جو تابعین کے زمانہ میں مقبول ہو اور اس مسئلہ میں تابعین کا مختلف ہونا، منافی ہے مقبول ہونے اس کے کو، مابین تابعین کے، اور اگر تسلیم کیا جائے مشہور ہونا اس حدیث کا، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ہر حدیث مشہور سے زیادتی قرآن پر درست نہیں، بلکہ جو حدیث مشہور محکم ہو، یعنی معنی اس کے قطعی ہوں، یعنی محتمل کسی اور تاویل کے نہ ہو اور یہ حدیث اس قبیل سے نہیں، کیونکہ معنی اس حدیث کے یوں بھی ہو سکتے ہیں، یعنی نہیں ہوتی نماز کامل، بجز پڑھنے فاتحہ کے۔

جیسا کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے: لا صلوة لجار المسجد الا في المسجد^(۱) یعنی نہیں ہوتی کامل نماز، ہمسایہ مسجد کی بغیر مسجد کے۔
اور ایسے قبیل سے ہے حدیث: لا ايمان لمن لا امانة له^(۲) یعنی نہیں ایماندار کامل، خیانت کر نیوالا، بلکہ اس احتمال کو علماء نے بہت پسند کیا ہے۔ یہی مراد ہے عیسیٰ کی اس کلام سے:

وفي العيني: والحمل على نفي الكمال أولى، بل يتعين لأن نفي الإجزاء ☆ يستلزم نفي الكمال فيكون فيه نفي شيئين،

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من قال ۱۰ ذاسمع المنادي فليجب [ص: ۱۹۶ ج ۳، رقم: ۳۳۸۸۔]

المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة - باب من سمع النداء. [ص: ۲۹۷ ج ۱، رقم: ۱۹۱۵۔]
[المجلد العلمي - أفرقه: ۱۳۹۰ هـ] تحقيق الشيخ حبيب الرحمن محدث الاعظمی۔

(۲) المسند للإمام أحمد ابن حنبل۔ ص ۳۹۹ ج ۱۰، رقم: ۱۲۵۰۵ [دار الحديث - القاهرة: ۱۴۱۶ هـ] المعجم الكبير للطبرانی ص: ۱۶۰، ج: ۵، رقم: ۱۰۴۰ [دار الكتب العلمية - بيروت: ۱۴۲۸ هـ]

☆ اصل میں "الأصل" ہے۔

☆ اصل میں "لہ" نہیں ہے۔

لتكثر المخالفة ليعين نفي الكمال ☆ فا ن قلت: هذا الحديث مشهور فان العلماء تلقته بالقبول فتجوز ☆ الزيادة بمثله. قلت ☆ لا نسلم أنه مشهور، لأن المشهور ما تلقاه التابعون بالقبول، وقد اختلف التابعون في هذه المسئلة. ولئن سلمنا أنه مشهور فالزيادة بالخبر المشهوراً نما تجزئ اذا كان محكماً، أما اذا كان محتملاً فلا، وهذا الحديث / محتمل لأن مثله يستعمل لنفي الجواز، ويستعمل لنفي الفضيلة لقوله صلى الله عليه وسلم لا صلوة لجار المسجد إلا في المسجد ☆ والمراد نفي الفضيلة، كذا هو، ويؤكد ☆ هذا التأويل قوله تعالى "إنهم لا إيمان لهم" ^(۱) معناه انه لا إيمان لهم موثقاً بها، ولم ينف وجود الإيمان منهم رأساً، لأنه ☆ قد قال: وان تكفرا أيماهم من بعد عهدهم" ^(۲) وعقب ذلك أيضاً بقوله: "ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم" ^(۳) ثبت ☆ أنه لم يرد بقوله "إنهم لا إيمان

(سورة التوبة: الآية: ۱۲)

(۲-۳) سورة التوبة: الآية: ۱۳

- | | |
|---|-----------------------------|
| ☆ اصل میں "فيعين نفي الكمال" نہیں ہے۔ | ☆ اصل میں "فيجوز" ہے۔ |
| ☆ اصل میں "لنا" ہے۔ | ☆ اصل میں "يجوز" ہے۔ |
| ☆ اصل میں "لا في الجار المسجد" نہیں ہے۔ | ☆ اصل میں "يليد" ہے۔ |
| ☆ اصل میں "موثق" ہے۔ | ☆ اصل میں "تعالى" اضافہ ہے۔ |

☆ اصل میں "فا" نہ بدلے کہ تعالیٰ لم يرد نفي اصل الا ایمان بل نفي ما ذکرنا وهذا يدل وعلى أن

لا تطلق لنفي الفضيلة دون الأصل، ہے

لہم "نفسی الایمان أصلاً، وإنما أراد به ما ذكرناه، وهذا يدل على ۱ طلاق لفظة" والمراد بها نفسی الفضيلة دون الأصل. (۱) انتهى ملخصاً.

یعنی آیات اور احادیث صاف مؤید ہیں، اس امر کی کہ مراد حدیث: لاصلوة الا بفاتحة الكتاب سے یہ ہے، کہ نماز بدون سورۃ فاتحہ کے کامل نہیں ہوتی، اور یہ مراد نہیں کہ بالکل نہیں ہوتی، اسی واسطے علماء حنفیہ نے امام اور اکیلے پر پڑھنا، سورۃ فاتحہ کا واجب سمجھ، اور قطع نظر حدیث: من كان له ۱ امام الخ مقلد مامور ہے، ساتھ چپکے رہنے کے کما قال اللہ تعالیٰ: "وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلکم ترحمون" (۲) اور روایت کی ہے مسلم نے زید بن ثابت انصاری سے، جو کاتب وحی اور صحابہ کبار سے ہیں، قال: لا قراءة مع الإمام في شيء یعنی نہیں قرأت، ساتھ امام کے بالکل اور یہی ہے قول حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ اور بہت صحابہ کا اور یہ دلائل کافی ہیں، واسطے جواب دلائل شافعیہ وغیرہ کے: وسيجي ما يؤيدها من الأخبار والآثار وأقوال جمهور الصحابة إنشاء الله تعالى. یعنی آگے بیان کیا جاوے گا باقی احادیث اور آثار اور اقوال جمہور صحابہ کو۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ومن ثم قال في الهداية: لكن حظ المقلدي
الا نصائح (۳) والاستماع لقوله تعالى: "وإذا قرئ القرآن"

(۱) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للإمام والمأموم الخ (ص: ۴۴۷ ج ۳، رقم: ۷۵۶)

(۲) سورة القود: الآية: ۱۴

(۳) الهداية: كتاب الصلوة فصل في القراءة ص: ۱۰۱ ح ۱ [مطبع مصطفى - دہلی: ۲۸۹ هـ]

الآية. قال ابن الهمام: والا نصات يخص الجهرية، لأنه عدم الكلام، لكن قيل: إنه السكوت للاستماع، لا مطلقاً، وحاصل الاستدلال بالآية أن المطلوب أمران: الاستماع والسكوت، فيعمل بكل منهما، والأول يخص الجهرية، والثاني لا، فيجوز على إطلاقه، فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً وهذا بناء على أخرج البيهقي عن الإمام أحمد [١] قال: ☆ أجمع الناس على أن هذه الآية [وردت] في الصلوة. انتهى ملخصاً. (۱)

یعنی اسی واسطے کہا ہے صاحب ہدایہ نے، کہ حصہ مقتدی کا چپکے رہنا اور سماع کرنا ہے، اور کہا ابن ہمام نے فتح القدیر میں کہ چپکے رہنا خاص نہیں ساتھ نماز جہریہ کے، کیونکہ معنی النصات کے نہ کرنا کلام کا ہے، اور قول بعض کا کہ، چپکے رہنا واسطے سماع قرآن کے ہے، پس نماز سریہ میں چپکے رہنا آیت سے ثابت نہ ہوا تو جواب اس کا یہ ہے کہ آیت مشتمل ہے اوپر دو حکموں کے، اول سماع کرنا قرآن کا، دوم چپکے رہنا حکم اول اگرچہ ظاہر اخص معصوم ہوتا ہے ساتھ نماز جہریہ کے اور حکم دوم کو کچھ خصوصیت ساتھ نماز جہریہ کے نہیں، پس مقتدی پر بموجب حکم دوسرے کے، چپکے رہنا ہر نماز میں لازم ہوا، کیونکہ نزول

() فتح القدیر علی الہدایۃ لا بن الہمام. کتاب الصلاۃ فصل فی القراءۃ. ص: ۳۳۲ ح ۱

[دار الفکر - بیروت: الطبعة الثانية]

☆ اصل میں "۱" خطہ۔

☆ اصل میں "قال نہیں ہے۔"

اس آیت کا بموجب اجماع اہل اسلام کے، خاص نماز کے باب میں ہوا ہے، جیسا کہ روایت کیا، اس کو امام احمدؒ سے پہنچنے لگے۔

اگر بالفرض بموجب حدیث: لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب کے فرضیت سورۃ فاتحہ کی تسلیم کی جائے، تو بھی فرضیت اس کی مقتدی پر لازم نہیں آتی، کیونکہ حدیث: قراءۃ الامام امام لہ قرائت حدیث مذکور کو اتفاقاً تخصیص دے سکتی ہے، کیونکہ دونوں حدیثیں خبر واحد ہونے میں برابر ہیں اور حدیث: قراءۃ الامام امام لہ قراءۃ فائید معتبرہ سے ثابت ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے بیان اس کا، اور عمل کیا ہے اوپر ترک قرأت کے، بہت صحیح ہے، اور روایت کیا گیا ہے، منع کرنا اسی (۸۰) صحابہ کبار کا قرأت خلف الامام سے، کما سیحی، یہاں تک کہ دعویٰ کیا صاحب ہدایہ نے اوپر اس کے اجماع صحابہ کا، اور منع کیا خلفاء اربعہؓ نے۔ یہاں تک کہ کہا بعض نے، کہ کاش کہ پتھر ہوں پڑھنے والے کے منہ میں، اور بعض نے انگارہ آگ کا فرمایا ہے، اور بہت سے صحابہ نے یہ حکم دیا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت پڑھنے والے کی نماز نہیں ہوتی، اور احادیث مرفوعہ بقید سورۃ فاتحہ بھی اس باب میں پایہ ثبوت کو پہنچتی ہیں، چنانچہ کچھ ان میں سے بیان کی جاتی ہیں۔ فاقول وبالله التوفیق

قال علي القاري في شرحه لموطأ محمد، ناقلاً عن شرح

النقاية للشمسي: روى سفیان الثوري وشعبة وا سرائيل بن

يونس وشريك وأبو الأحوص وسفيان بن عيينة وجريز بن

عبد الحميد/ عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد

۵۰

عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلاً من كان له ا امام فقهاء

الا امام له قراءۃ وروی احمد في مسنده عن أبي الزبير عن

جابر مرفوعاً انتهى .

قال العيني في شرحه للبخاري في بيان هذا الحديث: هذا الحديث رواه جماعة من الصحابة وهم جابر بن عبد الله وابن عمرو وأبو سعيد الخدري وأبو هريرة وابن عباس وأنس بن مالك رضي الله عنهم... ومع هذا روي منع القراءة خلف إلا مام عن ثمانية الصحابة الكبار منهم: المرتضى والعبادلة الثلاثة* وأساميهم عند أهل الحديث فكان اتفاقهم بمنزلة الا^(۱) جماعهم هذا قال: صاحب الهداية على ترك القراءة خلف الا مام^۱ جماع الصحابة، فسماه^۱ جماعاً باعتبار اتفاق الأكثر، [ومثل هذا يسمى^۱ جماعاً عندنا] وأيضاً في العيني، وذكر الشيخ الا مام عبد الله بن يعقوب الحارثي السمنوني في كتاب كشف الأسرار: عن عبد الله بن زيد بن أسلم عن أبيه قال: كان عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يهون عن القراءة خلف الا مام أشد النهي: أبو بكر الصديق، وعمر الفاروق، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، وعبد الرحمن بن عوف، وسعد بن أبي وقاص، وعبد الله بن

(۱) عمدة القاري: كتاب مواقيت الصلاة باب وجوب القراءة ثلاثاً مام والمأموم في الصلاة

كلها في الحضر والسفر الخ (ص: ۳۹، ۴۸، ۴۹ ج ۳، رقم: ۷۵۶)

☆ اصل میں "نقرأ" اضافہ ہے۔

☆ اصل میں "وأسامیہم عند أهل الحديث" نہیں ہے۔

مسعود، وزید بن ثابت، و عبد اللہ بن عمر، و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم۔ (۱)

وایضاً آورد هذه الرواية الشيخ العابد السندی مولداً، والمدنی مهاجراً فی شرح المسند، المنسوب الى أبي حنيفة، برواية الحنفی، وقال بعد هذه الرواية، فنقول: لما ثبت نهي العشرة المذكورة ولم يثبت رد أحدهم عليهم عند توافر الصحابة، كان ا جماعاً؟

یعنی لکھا ہے ملا علی قاری نے شرح موطن میں، کہ روایت کیا ہے حدیث: قراءۃ الامام نہ قراءۃ کفر سلفیان ثوری اور شعبہ اور اسرائیل اور شریک اور ابوالاحوص اور سفیان، بن عیینہ اور جریر بن عبد الحمید نے اور مرفوعاً روایت کیا ہے اس کو امام احمد نے اپنی مسند میں، اور کہا عینی نے شرح بخاری میں، روایت کیا ہے اس حدیث کو بہت صحابہ نے، مثل جابر اور عبد اللہ بن عمرؓ اور ابو سعیدؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ اور انس بن مالکؓ نے اور منقول ہے منع کرتا قرأت خلف امام سے، اسی (۸۰) صحابہ کبار مثل حضرت علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ وغیرہ کا، پس ہوا اتفاق ان کا بمنزلہ اجماع کے، اسی واسطے کہا ہے ہدایہ میں، کہ منع قرأت خلف پر اجماع ہے صحابہ کا اور لکھا ہے کتاب کشف الاسرار میں کہ سخت منع کرتے تھے قرأت خلف امام سے اس صحابہ کبار یعنی خلفاء اربعہ

(۱) عمدة القاری. کتاب مواظبات الصلوة. باب وجوب القراءة للامام والمأموم فی الصلوة المبحر [ص. ۴۴۹، جلد: ۴، رقم الحديث: ۷۵۶]

(۲) شرح المسند للامام الأعظم: کتاب الضلالت کفایة قراءة الامام للمأموم ص: ۶۹ حاشیہ ۷. [مرکز علم و ادب۔ کراچی: بلا سند]

اور عبد الرحمن اور سعد اور عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم۔

اور کہا شیخ عابد سندھی نے، جو مدینہ منورہ میں ہجرت کر کے جا رہے تھے، شرح مسند ابی حنیفہ میں، بعد روایت مذکورہ کے، ہر گاہ کہ ثابت ہوا منع کرنا دس صحابہ کبار کا، اور نہیں ثابت ہو کرنا کسی صحابی کا قول ان کے کو، باوجود ہونے بہت صحابہ کے۔ پس ہولہ اجماع سکوتی اوپر منع قرأت خلف امام کے۔

وروی عبد الرزاق فی مصنفہ، أخبرني موسى بن عقبة أن رسول الله وأبا بكر وعمر وعثمان كانوا ينهون عن القراءة خلف الإمام.

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء ثلاثہ منع کرتے تھے، قرأت خلف امام سے۔

وعن داود بن قيس عن محمد بن بجاد عن موسى بن سعد بن أبي وقاص قال: ذكر أن سعد بن أبي وقاص قال: وددت أن الذي يقرأ خلف الإمام مام في جمره^(۱).

یعنی فرمایا سعد نے دوست رکھتا ہوں میں پتھر کو، مقتدی کے منہ میں، پڑھنے قرآن سے پیچھے امام کے روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو عبد الرزاق نے۔

أخبرنا داود بن قيس الفراء المدني، أخبرني بعض ولد سعد

(۱) المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة - باب القراءة خلف الإمام [جلد ۱۳۹ ج ۱، رقم: ۲۸۱۰]

(۲) المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة - باب القراءة خلف الإمام [جلد ۱۳۸ ج ۲،

رقم: ۲۸۰۶] قدرے فرق کے ساتھ۔

☆ اصل میں ”حجر“ ہے۔ مگر اصل روایت میں جمرہ اس لئے اس کا ترجمہ لگ بھڑ معلوم ہوتا ہے۔

بن ابي وقاص، انه ذكر له ان سعداً قال: وددت أن الذي
يقرأ خلف الا امام في فيه جمرَةً^(۱)

یعنی فرمایا سعدؓ نے دوست رکھتا ہوں میں انگارے آگ کو، اس شخص کے
منہ میں، جو پڑھے پیچھے امام کے۔

قال محمد: أخبرنا بكير بن عامر، حدثنا ابراهيم النخعي عن
علقمة بن قيس قال: لأن أعض على جمرة أحب الي من أن
أقرأ خلف الا امام^(۲)

یعنی فرمایا علقمہؓ نے کہ البتہ دانت مارنا میرا انگارے پر دوست زیادہ ہے طرف
میرے اس سے جو پڑھوں میں پیچھے امام کے روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو
امام محمدؒ نے موطائیں۔

وفي الكفاية قال: من قرأ خلف الا امام، يملأ في فيه
جمرة، وقال علي: من قرأ خلف الا امام، فقد غلططورة^(۳)

یعنی فرمایا حضرت علیؓ نے جس شخص نے پڑھا پیچھے امام کے، تحقیق مخالفت
کی اس نے دین کی۔ نقل کیا اس کو کفایہ میں۔

وفي العيني: قال ابن مسعود ملئ فوه تراباً^(۴) ورواه ابن أبي شبيب

(۱) الموطأ للإمام محمد: باب القراءة خلف الا امام في الصلاة [ص: ۱۰۱] نقل مطبع يوسف
لکھنؤ: ۳۱۵ ج ۲۔

(۲) الموطأ للإمام محمد: باب القراءة خلف الا امام في الصلاة [ص: ۱۰۰]

(۳) الكفاية في شرح الهداية: كتاب الصلاة - فصل في القراءة [ص: ۲۴۹ ج ۱]

(۴) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للامام والمأموم الخ

[ص: ۴۵۰ ج ۴، رقم: ۷۵۹]

فی مصنفہ عن سعد قال: وددت أن الذي يقرأ خلف الإمام في
فيه جمرة^(۱) انتہی

یعنی یعنی میں منقول ہے عبد اللہ بن مسعودؓ سے کہ پڑھ کر دیا جائے منہ پڑھنے والے
کا خاک سے اور روایت کی ہے ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ فرمایا عمرؓ نے:
دوست رکھتا ہوں میں پتھر کو اس شخص کے منہ میں، جو پڑھے امام کے پیچھے:

وأخرج الطحاوي بإسناده عن علي رضي الله عنه أنه قال: من
قرأ خلف الإمام، فليس على الفطرة^(۲)، أراد أنه ليس على
شرائط الإمام سلام بوقيل: ليس على السنة انتہی^(۳)۔

یعنی فرمایا حضرت علیؓ نے، جس شخص نے پڑھا پیچھے امام کے، پس نہیں وہ
شخص اوپر اسلام کے، یعنی شرائط اسلام یا سنت پر نہیں۔ روایت کیا اس کو
امام طحاوی نے

وأخرج ابن أبي شيبة في مصنفه عن أبي ليلى عن علي: من
قرأ خلف الإمام فقد أخطأ الفطرة^(۴)۔

یعنی فرمایا علیؓ نے: امام کے پیچھے قرآن پڑھنے والا دین پر نہیں۔ روایت

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة. باب من كره القراءة خلف الإمام. [ص: ۴۷۸،

ج: ۳۸۰-۳۸۱]

(۲) شرح معاني الآثار. كتاب الصلاة. باب القراءة خلف الإمام. ص: ۱۴۳ [رحمانيه لاہور۔ بلا سند]

(۳) نخب الأفكار: كتاب الصلاة. باب القراءة خلف الإمام. ص: ۴۱۲ ج: ۵، [دار المنهاج

جدہ: ۱۴۳۲ھ] تحقيق السيد ارشد المصطفى الاستاذ بدار العلوم دیوبند۔

(۴) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة. باب من كره القراءة خلف الإمام. ص: ۴۷۸،

ج: ۳۸۰-۳۸۱]

کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے کتاب اپنی میں، جو اس کا نام ”مصنف“ ہے۔
 وأخرجه (۱) الدارقطني كذلك من طرق وأخرج عبد الرزاق
 في مصنفه: عن داود بن قيس عن محمد بن عجلان قال
 قال علي: من قرأ مع الا امام فليس على الفطرة (۲) انتهي.
 یعنی فرمایا علیؑ نے جس نے پڑھا ساتھ امام کے، نہیں ہے وہ دین پر۔ روایت
 کیا اس کو عبد الرزاق نے۔

وروی ابن ابی شیبہ في مصنفه: حدثنا وكيع، عن حسن بن
 صالح، عن عبد الملك بن أبي سليمان، عن أكيلى عن
 ۱ ابراهيم قال: الذي يقرأ خلف الا امام مشاق، (۳) انتهي.
 یعنی منقول ہے ابراہیمؑ سے پڑھنے والا پیچھے ام کے، فاسق ہے۔ روایت
 کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔

وفي الكفاية: وعن سعد بن أبي وقاص وزيد بن ثابت: من قرأ
 خلف الا امام فلا صلوة له، وقال شمس الأئمة السرخسي:
 تفسد صلوته في قول علة من الصحابة، كذا ذكره علي القاري، (۴)

(۱) سنن الدارقطني: كتاب الصلاة - باب ذكر قوله ﷺ من كان له امام فقراءة الا امام له
 قراءة ص: ۱۳۶ ج ۱ [مطبع فاروقی، دہلی: ۱۳۱۰ھ] [ص: ۳۳۵، ج: ۱، رقم: ۱۲۳۱]

(۲) المصنف عبد الرزاق: كتاب الصلاة باب القراءة خلف الا امام [ص: ۱۳۸ ج ۲، رقم: ۲۸۰۶]

(۳) المصنف لا بن أبي شيبة كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الا امام [ص: ۲۸۲
 ج ۳، رقم: ۳۸۲۱]

(۴) الكفاية في شرح الهداية: كتاب الصلاة فصل في القراءة [ص: ۲۲۹ ج ۱]

(۵) المبسوط: ملاحظہ ہو: فتح القلندر لابن الہمام ص: ۳۴۱، ج: ۱

وأيضاً يؤيد ما قال محمد في الموطأ: أخبرنا داود بن قيس القراء،

أخبرنا عمرو بن محمد بن زيد، عن موسى بن سعد بن زيد بن

ثابت [☆]، بحديثه عن جده، (أعني زيد بن ثابت الأنصاري) أنه [ج ۳] قال: من قرأ خلف الإمام فلا صلوة له ^(۱) انتهى.

یعنی کفایت میں نقل کیا ہے سعد اور زید سے، کہ نہیں ہوتی نماز پڑھنے والے کی، پیچھے امام کے، اور کہا سرخسی نے کہ فاسد ہو جاتی ہے نماز ایسے شخص کی، سچ قول اکثر صحابہ کے، اور ایسا ہی لکھا ہے ملا علی قاری نے، اور تائید دیتا ہے اس کو، روایت کرنا امام محمد کا زید بن ثابت انصاری سے، کہ نہیں ہوتی نماز اس شخص کی، جو پڑھے پیچھے امام کے۔

وأخرج الطحاوي في معاني الآثار: عن حماد بن سلمة عن

أبي جهمرة قال: قلت لأبي عباس: أقرأ والإمام بين يدي؟ فقال لا: انتهى. (۲)

یعنی فرمایا ابن عباس نے، سچ جواب ابی جہرہ کے، کہ نہ پڑھا کر پیچھے امام کے۔ روایت کیا اس کو امام طحاوی نے۔

وروى ابن أبي شيبة في مصنفه، عن زيد بن ثابت قال: لا

تقرأ خلف الإمام ن جهراً ولا. (۳) تخافت

(۱) الموطأ للإمام محمد: باب القراءة خلف الإمام [ص: ۱۰۲]

(۲) شرح معاني الآثار: باب القراءة خلف الإمام [ص: ۱۳۳]

(۳) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الإمام [ص: ۲۷۹]

یعنی فرمایا جا بڑے کزنہ پڑھ پیچھے امام کے نماز جبریہ اور نہ سریہ میں۔ روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔

وفي النسائي: حدثنا هارون بن عبد الله، حدثنا زيد بن الحباب، حدثنا معاوية بن صالح، حدثنا أبو الزاهرية، حدثني كثير بن مرة الحضرمي عن أبي الدرداء، سمعه يقول: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم: أفي كل صلاة قراءة؟ قال: نعم، قال رجل من الأنصار: وجبت هذه، فالتفت إلي، وكنت أقرب القوم منه، فقال: مأزى، إلا ما إذا أم القوم^۱ لا قد كفاهم،^(۱) وفي موطأ محمد، أخبرنا عبيد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب عن نافع، عن ابن عمر قال: من صلى خلف إلا ما كفته قراءة، أخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، أخبرني أنس بن سيرين عن ابن عمر، أنه سئل عن القراءة خلف إلا ما، قال: تكفي[☆] كفاؤه إلا ما، حدثنا الشيخ أبو علي قال: حدثنا محمود بن محمد المروزي قال: حدثنا سهل بن العباس[☆] الترمذي، أخبرنا سماعيل بن علفية عن أيوب، عن ابن الزبير، عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من

(۱) سنن النسائي: كتاب الا فتاح. باب اكفاء المأمومين الا ما [ص: ۱۰۷ ج ۱.

ص ۲۸ رقم: ۹۲۳}

☆ اصل میں "تکفیکہ"۔

☆ اصل میں "تکفیکہ" کے۔

صلی خلف الا امام فان قراءۃ الا امام له قوتی (۱)۔

یعنی کہا حضری نے کہ سنائیں نے ابی الدرداء سے، کہ پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، آیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ فرمایا: ہاں! کہا ایک انصاری نے: واجب ہوئی پھر میری طرف التفات کر کے کہا ابی الدرداء نے: یعنی

[۵] انصاری کی بات سن کر، کہ نہیں! گمان کرتا ہوں میں امام کو، اگر امامت کرادے قوم کی، مگر کفایت کرے گا ان کو، یعنی مقتدیوں کو، پھر قرأت کی حاجت نہیں۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔ اور کہا ابن عمرؓ نے: جس نے پڑھی نماز پیچھے امام کے، کفایت کرتی ہے اس کو قرأت امام کی، اور پوچھے گئے ابن عمرؓ قرأت خلف الامام سے، فرمایا: کفایت کرتی ہے تجھ کو قرأت امام کی، اور فرمایا، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے نماز پڑھی پیچھے امام کے پس تحقیق قرأت امام کی واسطے اس کے، قرأت ہے۔ روایت کیا ان کو امام محمدؒ نے موطا میں۔

قال علي القاري شارح الموطأ: الحديث رواه أحمد وأحمد وابن حجة عن جابر، ونلفظه "فمن كان له امام فقراءۃ الا امام ظه قراءۃ" (۲) یعنی حدیث قراءۃ الا امام له قوا کو قوام احمدؒ اور ابن ماجہؒ نے روایت کیا ہے۔

قال محمد: أخبرنا سفيان ابن عيينة عن منصور بن المعتمر عن

(۱) الموطأ للإمام محمد: باب القراءۃ في الصلاة خلف الا امام [ص: ۹۹-۹۸]

(۲) حاشیہ لملا علی القاری علی الموطأ للإمام محمد: باب القراءۃ في الصلاة خلف

أبی وائل قال: سئل عبد الله بن مسعود عن القراءة خلف
الامام، قال: أنصت للقرآن، فإن في الصلوة شغلاً ميكفیک

ذاک الامام، أخبرنا سرائیل بن یونس، حدثنا منصور عن
ابراہیم قال: إن أول من قرأ خلف الامام علیہ السلام

قال القاري في شرحه: أي أنسب ^(۱) لي بدعية أو سمعة انتهى،

ويؤيده ما روى ابن أبي شيبة في مصنفه حدثنا الثقفی عن

أيوب، عن محمد قال: لا أعلم القراءة خلف الامام من
السنة. ^(۲) انتهى.

یعنی فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے قرأت خلف امام کے جواب میں، مقتدی کو
درست نہیں، بلکہ قرأت امام کی کافی ہے، اور فرمایا ابراہیم نے: جس نے
قرأت خلف امام کو پہلے رواج دیا، اس کو اہل اسلام نے بدعتی اور ریاکار کہا، یہ
موطا اور شرح اس کی میں مذکور ہے، اور کہا امام محمدؒ نے، کہ نہیں جانتا ہوں میں
قرأت خلف امام کو سنت سے۔ روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔

قال محمد في الآثار: أخبرنا أبو حنيفة، حدثنا أبو الحسن موسى
بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد، عن جابر بن
عبد الله الأنصاري قال: صلى رسول الله صلى الله عليه
وسلم ورجل خلفه يقرأ فجعل رجل من أصحاب النبي صلى
الله عليه وسلم ينهاه عن القراءة في الصلوة، فقال: أتهانني

(۱) الموطا للإمام محمد مع شرحه: باب القراءة في الصلاة خلف الامام [ص: ۱۰۰]

(۲) النصف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الامام [ص: ۲۸، ج ۳، رقم: ۳۸۱۵]

☆ اصل میں "انسب" ہے۔

☆ اصل میں "شغلاً" ہے۔

عن القراءة خلف نبي الله صلى الله عليه وسلم، فتأزعا، حتى
ذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه
وسلم: من صلى خلف إمام، فإن قرأ الله ما لم يقرأ، قال
محمد: وبه فأخذ وهو قول أبي حنيفة. انتهى. (١)

٥
٤

ورجال هذه الرواية كلهم ثقة، غير مجروح أحد منهم.
وأيضا أخرج هذا الحديث، برواية أبي حنيفة في المسند
مرفوعاً.

وقال شارحه، أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني: هكذا
رواه محمد في الآثار، والمازني، وأبو المظفر وابن خسرو
وأبو بكر بن عبد الباقي، وزفر وطلحة. انتهى. (٢)
ورواه محمد في الموطأ هذا إلا سناد الصحيح مختصراً
بغير القصة. (٣)

وروى ابن أبي شيبة في مصنفه، حدثنا مالك ابن سماعيل
عن حسن بن صالح، عن أبي الزبير، عن جابر، عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال: كل من كان له إمام، فقرأه له
قراءة (٤) انتهى.

(١) كتاب الآثار. كتاب الصلاة - باب القراءة خلف الإمام وتلقينه [ص: ٢٩-٢٨ ج ١] تحقيق:

أ. د. أحمد عيسى المعصراني ص ١٥٣، ج ٢، رقم: ٨٦ [مكتبة دار الإيمان - سهاربور - ٢٠٠٤ء]

(٢) شرح المسند لأبي الفيض

(٣) موطأ الإمام محمد - باب القراءة في الصلاة خلف الإمام [ص: ٩٨]

(٤) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلوات من كره القراءة خلف الإمام

[ص: ٢٨٢ ج ٣، رقم: ٣٨٢٣]

فالعجب ممن يقول: ۱ ن هذا الحديث لم يثبت مرفوعاً، ولهذا ردّ هذا القول ۱ بن همام في شرح الهداية۔
یعنی کہا جا رہا ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ایک مقتدی قرأت پڑھ رہا تھا، پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس منع کیا اس کو ایک صحابی نے، پس کہا اس شخص نے بعد نماز کے: کیوں منع کیا تو نے قرأت پڑھنے سے، پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے؟ جب پہونچی یہ گفتگو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک، فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے: مقتدی کو قرأت امام کی، کفایت کرتی ہے۔

روایت کیا اس کو امام محمد نے آثار میں، اور راوی اس حدیث کے بہت معتبر ہیں، اور مروی ہے یہ حدیث سند میں ساتھ روایت امام اعظمؒ کے، اور کہا شارح نے: اسی طرح روایت کیا اس کو محمدؒ نے آثار میں، اور مازنی اور ابوالمظفر اور ابن خسرو، اور ابوبکر بن عبدالباقی وزفر وطلحہ نے، اور روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔
پس تعجب ہے اس شخص سے جو ایسی حدیث صحیح الاسناد کو ضعیف خیال کرے، اسی واسطے رد کیا اس کو ابن ہمام نے، فتح القدیر میں:

حيث قال: وقولهم أن الحفاظ الذين عدوهم لم يرفعوه غير

صحيح، قال أحمد بن منيع في مسنده: أخبرنا ۱ سحاق

الأزرق، حدثنا سفيان وشريك عن موسى بن أبي عائشة،

(۱) شاید یہ مصنف کی بات ہے جو فتح القدیر کی اس عبارت وقولهم أن الحفاظ الذين عدوهم لم يرفعوه غیر صحیح، فتح القدیر: کتاب الصلاة۔ باب صفة الصلاة، فصل في القراءة [ص: ۳۳۸ ج ۱] سے معنا اخذ کی گئی ہے۔

عن عبد اللہ بن شداد، عن جابرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کان له امام فقراءة الا امام له قراءۃ، قال: وحدثنا جریر عن موسی بن أبی عائشۃ، عن عبد اللہ بن شداد، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فذکرہ، ولم یذکر عن جابر، ورواہ عبد [☆] بن حمید، حدثنا أبو نعیم، حدثنا الحسن بن صالح، عن أبی الزہیر، عن جابر، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرہ، وا سناد حدیث جابر الأول صحیح علی شرط مسلم، فہؤلاء سفیان وشریک وجریر وأبو الزہیر رفعہ بالطرق الصحیحۃ، فبطل عدہم فی من لم یرفعہ، ولو تفرد الثقة وجب قبولہ لان الرفع زیادۃ. وزیادۃ الثقة مقبولۃ، فکیف ولم یفرد، والثقة قد یسند الحدیث تارة ویوسلہ أخرى.

وأخرجه ابن عدي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في ترجمته، وذكر فيه قصته وبها أخرجه أبو عبد الله الحاكم، قال: حدثنا أبو محمد بن بكر بن محمد بن حمدان [☆] الصيرفي حدثنا عبد الصمد بن الفضل البلخي، حدثنا مكي بن إبراهيم عن أبي حنيفة عن موسى بن أبي عائشة، عن عبد الله بن شداد بن الهاد، عن جابر بن عبد الله أن النبي

☆ اصل میں ”عمید“ ہے۔

☆ اصل میں ”محمد بن ہرمان“ نہیں ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم صلی، ورجل خلفه یقرأ، فجعل رجل من أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ینہاء عن القراءة فی الصلوة، فلما انصرف، أقبل علیہ الرجل، وقال: أتنہانی عن القراءة خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ فتنازعا، حتی ذکر ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من صلی خلف إمام[☆]، فإن قراءۃ الا ما قبلہ۔

وفی روایۃ لأبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ، أن ذلک کان فی الظہر أو العصر هكذا، "إن رجلاً قرأ خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الظہر أو العصر، فأوعا الیہ رجل، فنهاہ، فلما انصرف، قال: أتنہانی. الحدیث، وهذا یفید أن أصل الحدیث هذا.

غیر أن جابراً روي عنه محل الحکم فقط تارة، والمجموع تارة، ويتضمن ردّ القراءة خلف الا امام، لأنه خرج تأییداً لنہی ذلک الصحابی علیها مطلقاً فی السریۃ والجهریۃ... فیعارض ماروي فی بعض روايات حدیث "مالی أنزع"[☆] أنه قال أن کان لابیۃ فالتفتحة وكذا مارواه أبو داود

☆ اصل میں "الامام" ہے۔

☆ اصل میں "مطلقاً" نہیں ہے۔

☆ اصل میں "القرآن" نہیں ہے۔

والترمذی عن عبادۃ بن الصامتؓ قال ”کنا خلف رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم... ويقدم لتقدم المنع علی
 الا طلاق عند التعارض ولقوة السند، فالن حدیث المنع ”من
 کان له ا مام“ أصح... قد عضد بطرق کثیر عن جابر
 غیر هذه وان ضعف، وبمذاهب الصحابة رضي الله عنهم
 حتی قال المصنف^۱ ان علیه ا جماع الصحابة،
 انتهى ملخصاً.

یعنی حدیث: ”من کان له ا مام کے مرفوع ہونے سے انکار کرنا بالکل
 صحیح نہیں، کیونکہ روایت کیا ہے، اس حدیث کو مرفوعاً احمد نے جابر سے اور شرط
 بخاری اور مسلم کے، اور حریر نے شاذ سے، اور عبید نے جابر سے اور شرط مسلم
 کے، چونکہ ایک راوی معتبر کی حدیث پر بھی عمل شرعاً واجب ہے، تو پھر ثقات
 مذکورین کی حدیث، کیونکر واجب العمل نہ ہوگی، اور ایک حدیث امام اعظم
 نے جابر سے یوں روایت کی ہے، کہ نماز ظہر یا عصر میں، ایک شخص پیچھے
 آپ کے قرأت پڑھ رہا تھا، اس کو ایک صحابی نے منع کیا، اس شخص نے
 بعد نماز کے، صحابی سے کہا کہ تو نے کیوں منع کیا پڑھنے قرأت سے، پیچھے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جھگڑا ہوا ان دونوں کا، یہاں تک کہ
 اطلاع ہوئی اس کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو، پھر فرمایا آنحضرت

(۱) فتح القدیر: کتاب الصلاة۔ فصل فی القراءة: [ص: ۲۹-۳۳۸ ح ۱]

☆ اصل میں ”مذکورہ“ ہے۔

☆ اصل میں ”عن جابر غیر هذه“ نہیں ہے۔

☆ اصل میں ”صاحب الہدایہ“ ہے۔

نے کہ قرأت امام کی کافی ہے مقتدی کو۔ روایت کیا اس حدیث کو امام اعظم سے ابن عدی اور حاکم نے، یہ حدیث صاف رد کرتی ہے قرأت خلف امام کو، اور جواب تعارض حدیث: ”مالی انازع“ اور حدیث عبادہ بن صامت کا یہ ہے، کہ دلیل منع کی مقدم ہوتی ہے وقت تعارض کے، اور نیز سند حدیث: ”من كان له مأكل قوي“ ہے، اور مروی ہونا اس حدیث کا بہت طرق پر، اور موافق اس کے عمل کرنا صحابہ کا، دلیل کامل ہے واسطے صحت کے اس حدیث کی۔

سوال: بہت اور احادیث بھی دال ہیں اوپر قرأت خلف امام کے، جیسا کہ حدیث ابو ہریرہؓ کی: من صلى صلوة لم يقرأ فيها بآم القرآن فهي خداج يقولها ثلاثاً ☆ (۱)

یعنی جس نے پڑھی نماز، اور نہ پڑھی نماز میں سورۃ فاتحہ، پس وہ نماز ناقص ہے۔ روایت کیا اس کو مسلمؒ اور ابوداؤدؒ نے آخر حدیث مذکور کے یہ قول بھی روایت کیا گیا ہے:

(۱) صحیح مسلم۔ کتاب الصلاۃ۔ باب وجوب قراءة الفاتحة [ص: ۱۶۹ ج ۱ محقق ص: ۹ ج ۲ رقم: ۳۹۵]

سنن أبی داؤد: کتاب الصلاۃ۔ باب من ترك القراءة في صلاته [ص: ۱۱۸ ج ۱، ص: ۵۴۰ ج ۲، رقم: ۸۱۷]

سنن ابن ماجہ: کتاب الصلاۃ۔ باب قامة الصلوات والسنة فيها، القراءة خلف الا ص: ۶ [قلیبی کتب خانہ۔ کراچی: ۱۴۰۷ھ] تحقیق: شعب الأرنؤوط ص: ۲۵ ج ۲، رقم: ۸۳۸ [دارالاشاعة العلمیہ بیروت ۱۴۳۰ھ]

المصنف لابن أبی شیبہ: کتاب الصلاۃ۔ باب من قال: لا صلاة الا بفاتحة الكتاب [ص: ۲۳۸ ج ۳، رقم: ۳۶۳۹]

المصنف لعبد الرزاق: کتاب الصلاۃ۔ باب لا صلاة الا بفاتحة الكتاب [ص: ۱۴۹ ج ۲، رقم: ۲۷۷۳] اصل میں ”يقولها ثلاثاً“ نہیں ہے۔

فقلت: يَا أَبَاهِرِيَّةُ! ۱ نِي أَكُونُ أَحْيَاناً وَرَاءَ الْإِمَامِ قَالَ:
فَعَمَزْ ذِرَاعِي وَقَالَ: ۱ ا قْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ، يَا فَارِسِي! وَالْخَطَابُ
لِأَبِي السَّائِبِ.

وقال النووي: وهذا يؤيد وجوبها ☆ على المأموم، بل معناه
اقرأها سرّاً بحيث تسمع ☆ نفسك! (۱)

یعنی کہا ابوالسائب نے ابوہریرہؓ سے کہ ہوتا ہوں میں کبھی پیچھے امام کے، فرمایا
ابوہریرہؓ نے: پڑھ سورۃ فاتحہ کو اپنے دل میں اے فارسی، اور کہا نووی نے: یہ
مؤید ہے وجوب قرأت خلف امام کو۔

جواب: اس حدیث سے مطلق قرأت ثابت ہے، اور قرأت خلف امام کا ثبوت
اس خبر واحد سے باوجود مخالفت آیت: ”وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ“
”کان لہ امام“ کے بحالات سے ہے، جیسا کہ گذر چکا بیان اس کا بالتفصیل، قطع نظر
اس سے اگر ایک حدیث دلالت کرتی ہے اوپر وجوب قرأت مقتدی کے، تو دوسری [۵۷]
قوی حدیث مخالف اس کی موجود ہے:

كما نقل الميمني: غا ن قلت: أخرج البيهقي من حديث
الجريري عن أبي الأزهري، قال: سئل ابن عمر عن القراءة
خلف الإمام، فقال: ۱ نِي لِأَسْتَحْيِي مِنْ رَبِّ هَذِهِ الْبَنِيَّةِ أَنْ
أَصْلِي صَلَوَةً لَا أَقْرَأُ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ. قلت: هذه معارضة

(۱) حاشیہ مسلم: کتاب الصلوة - باب وجوب قراءة الفاتحة [ص ۷۰۰ ج ۱ بتعیر الفاظ]

عمدة القاری: ابواب صفة الصلاة باب وجوب القراءة للإمام والمأمومین: ۵۲-۵۱، ج: ۴، رقم: ۷۷۷

پہلے اس میں ”وجوب قراءة الفاتحة“ کا اضافہ ہے۔

پہلے اس میں ”تسمع“ ہے۔

باطلہ، فا ن ۱ سناد ما ذکرہ منقطع، والصحيح عن ابن عمر
 عدم وجوب القراءة خلف الا ^(۱) امام، كما روى مالك في
 الموطأ بأعلى طرق الا سناد، عن نافع، عن ابن عمر قال:
 ۱ ذا صلي أحدكم خلف الا امام، فحسبه قراءة الا امام
 ۱ ذا صلي وحده، فليقرأ، قال: وكان عبدالله بن عمر لا يقرأ
 خلف الا امام. انتهى. ^(۲)

یعنی کہا از ہری نے، کہ پوچھے گئے ابن عمر قرأت خلف امام سے، پس کہا
 ابن عمر نے، کہ حیا آتی ہے مجھ کو رب اس گھر کے یعنی خانہ کعبہ کے سے، یہ
 کہ نماز پڑھوں میں، اور نہ پڑھوں اس میں سورۃ فاتحہ کو، روایت کیا اس کو
 جریر نے۔ تو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ معارضہ باطل ہے، کیونکہ اسناد حدیث
 مذکور کی منقطع ہے، اور روایت صحیح ابن عمر سے، عدم وجوب قرأت خلف امام
 کی ہے، جیسا کہ روایت کیا امام مالک نے موطا میں، ساتھ اعلیٰ ترین اسناد
 کے، کہ فرمایا: ابن عمر نے کہ جب نماز پڑھے کوئی شخص پیچھے امام کے، کافی
 ہے اس کو قرأت امام کی، اور اگر تنہا نماز ادا کرے، تو قرأت اس پر لازم
 ہے، اور ابن عمر نہیں پڑھا کرتے تھے پیچھے امام کے۔

وروى عبد الرزاق في مصنفه: عن الثوري عن ابن ذكوان،

(۱) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للإمام والمأموم [ص: ۳۵۰]

ج ۴، رقم: ۷۵۶

(۲) موطأ للإمام مالك: كتاب الصلاة - باب ترك القراءة خلف الإمام فيما جهر فيه

ص: ۲۹ [نقل مطبع مجتبائی - دہلی: بلا سند تحقیق الذکور محمود احمد القیس

ص: ۷۰، ج ۱، رقم: ۲۴۳ [مؤسسة النداء - أبو ظہبی: ۱۴۲۴ھ]

عن زید بن ثابت وابن عمر، کانا لا یقرآن خلف الا **مام**۔
یعنی زید اور ابن عمر نہیں پڑھا کرتے تھے پیچھے امام کے۔

وروی ایضاً عن هشام ابن حسان عن أنس بن سیرین قال:

مسالت ابن عمر: اقرا مع الا **مام**؟ قال: **نک** نضخم البطن، یکفیک
قراءة الا **مام** انتھی۔ ذکرہ أبو الفیض فی شرح المسند۔

یعنی کہا ابن سیرین نے کہ پوچھا میں نے ابن عمر سے: آیا قرأت پڑھا
کروں پیچھے امام کے؟ فرمایا ابن عمر نے کہ تحقیق، تو موٹے پیٹ والا ہے،
کافی ہے واسطے تیرے، قرأت امام کی، روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو
عبدالرزاق نے۔ ذکر کیا اس کو ابو الفیض نے شرح مسند میں۔

﴿۵﴾

حاصل جواب کا یہ ہے کہ حدیث ابو ہریرہ کی نہیں دلالت کرتی، اوپر وجوب
قرأت خلف امام کے، بلکہ قیاساً ابو ہریرہ نے مقتدی کو دل میں قرأت کا حکم
دیا ہے، یعنی سورۃ فتح کو مقتدی زبان پر نہ لاوے، جیسا کہ دلالت کرتا ہے
اس پر روایت کرنا ابو ہریرہ کا حدیث: **ذا قفلاً نصوا کو**۔ یعنی جب
پڑھنے لگے امام خاموش ہو جاؤ تم۔

قال مسلم ^(۳) وهو عندي صحيح یعنی کہا مسلم نے، کہ یہ حدیث صحیح ہے

نزدیک میرے۔

(۱) المصنف لعبد الرزاق: کتاب الصلاة باب القراءة خلف الا **مام** [ص: ۱۴۰ ج ۲،
رقم: ۲۸۱۵]

(۲) شرح المسند لأبي الفیض:

(۳) صحيح مسلم: کتاب الصلاة باب التشهد في الصلاة [ص: ۱۷۴ ج ۱،

ص: ۱۵ ج ۲ رقم ۳۰۴]

پس بیان کرنا امام نووی کا، کہ مراد اس سے قرأت آہستہ ہے، دعویٰ بلا دلیل ہے۔
 اگر بالفرض قول ابو ہریرہؓ کا محمول اوپر قرأت سریہ کے کیا جائے، تو جواب اس کا یہ
 ہے کہ چونکہ ابو ہریرہؓ صحابہ مجتہدین سے نہیں ہیں اور یہ قیاس بھی مخالف آیت: ”و
 قرو القرآن“ الآية اور حدیث صحیح: ”من كان له ا مملک تھا، اس واسطے یہ قول
 ابو ہریرہؓ کا علماء حنفیہ نے لائق عمل نہ جانا۔

فلما قال الطحاوي في شرح معاني الآثار ما خلاصته: أن
 حديث أبي هريرة كل صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي
 خداج. ليس في ذلك دليل على أنه صلى الله عليه وسلم أراد
 بذلك الصلاة التي تكون وراء الإمام، بل يجوز أن تكون
 صلاة التي لا إمام فيها للمصلي، بدليل من كان له إمام
 فقراءة الإمام له قراءة كيف وقد رأينا أبا الدرداء قد سمع
 من النبي صلى الله عليه وسلم، في ذلك مثل هذا، فلم يكن
 ذلك عنده على المأمومين، كما روى كثير ابن مرة
 الحضرمي عن أبي الدرداء، سمعته يقول: سئل رسول الله صلى
 الله عليه وسلم، أفي كل صلاة قراءة قال نعم، قال رجل من
 الأنصار وجبت هذه فالتفت اليّ، وكنت أقرب القوم منه، فقال
 يعني أبو الدرداء، ما أرى الإمام أن أم القوم إلا وقد كفاهم، فقد
 خالف أبو الدرداء رأي أبي هريرة في ذلك انتهى (۱)
 یعنی حدیث ابو ہریرہؓ کی دلیل نہیں واسطے قرأت خلف امام کے بلکہ جائز ہے

کہ مراد اس سے نماز اکیلے کے ہو، تاکہ مخالف نہ ہو آیت: **وَأَقْرَأَ الْقُرْآنَ**
أُورِثَتْ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةً جِيسَا كِ ابودرداءؓ نے حدیث قرأت
کو اس پر حمل کیا ہے، جیسا کہ روایت کیا ہے حضرت نے ابودرداءؓ سے، کہ
پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، آیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ فرمایا ہاں!
کہا ایک انصاری نے کہ لازم ہوگئی قرأت پھر، التفات کیا ابودرداءؓ نے
طرف میری اور کہا کہ بیشک قرأت امام کی کافی ہے مقتدی کو، پس مخالف
ہو! قیاس ابودرداءؓ کا ابوہریرہؓ سے۔

۵۴

فائدہ: معنی حدیث ابوہریرہ کے بھی، موافق قیاس ابودرداء کے کرنا ضروریات سے
 ہے تاکہ نہ مخالف ہو ساتھ باقی احادیث قویہ کے۔

مما يقوي قولنا ما أورده الترمذي في جامعه قال الإمام
أحمد: معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلاة لمن
لم يقرأ بفاتحة الكتاب ۱ **ذا كان وحده، واحتج بحديث**
جابر بن عبد الله حيث قال من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم
القرآن فلم يصل ۱ **لا أن يكون وراء الإمام، قال أحمد: فهذا**
جابر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم تأول قول
النبي صلى الله عليه وسلم، لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة
الكتاب ۱ **ذا كان وحده (۱) انتهى كلام الترمذي.**
قلت بهذا التوجيه يجمع النصوص وأيضا يدل عليه بل يعينه

(۱) جامع الترمذي: أبواب الصلاة۔ باب ما جاء في ترك القراءة خلف الإمام ۱۔ ج ۱ ص ۱۲۳

ماروی مالک عن نافع عن ابن عمر، قال ۱ ذا صلیٰ أحدکم
خلف الا امام فحسبه قراءة الا امام، وا ذا صلیٰ ورجله
ورواه عنه الدار قطنی مرفوعاً، وقال رفعه وهم۔ (۱)

وقال الشیخ العابد المدنی فی جوابہ، لکن الظاہر ان ابن
عمر سمع ذلك من النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما قرآن
الصحابی ۱ ذا أخبر بأمر لا مسأخ للاجتهاد فیہ فلہ حکم الرفع
ولهنا كذلك فكانت مرفوعاً حکماً، انتهى۔ فظهر أن هذا
أولی ممارآہ أبو ہریرۃ۔ (۲)

یعنی ترمذی میں لکھا ہے کہ فرمایا امام احمد نے، کہ حدیث: لا صلوة لمن
لم یقرأ بفاتحة الكتاب سے اکیلا مراد ہے، بموجب حدیث جابرؓ کے:
من صلی رکعة الخ یعنی جو شخص سورۃ فاتحہ نہ پڑھے نہیں ہوتی نماز اس
کی اگر نہ ہو پیچھے امام کے، پس جابر صحابی کے نزدیک، حدیث: لا صلاة
الخ سے بھی یہی معنی مراد ہیں۔

یہ تاویل بہتر ہے، کیونکہ اس تاویل سے سب آیات اور احادیث صحیحہ میں تعارض
باقی نہیں رہتا، بلکہ اس تاویل کو معین کرتا ہے، روایت کرنا امام مالک کا ابن عمرؓ سے، کہ
جب نماز پڑھے کوئی تمہارا پیچھے امام کے، پس کافی ہے اس کو قرأت امام کی اور اکیلے نمازی
پر قرأت لازم ہے۔

(۱) من الدار قطنی: کتاب الصلوة۔ باب ذکر نیابة الامام عن قراءة المأمونین
[ص: ۱۵۳، ج: ۹، ص: ۳۸۷، ج: ۱، رقم: ۱۴۸۷] وأخرجہ الدار قطنی۔ بحوالہ فتح
القدیر: کتاب الصلوة۔ فصل فی القراءة [ص: ۳۲۰، ج: ۱]

(۲) شرح المسند للشیخ عابد المدنی: کتاب الصلوة باب کفایة الا امام للمأمون
[ص: ۶۳، حاشیہ: ۳، ملخصاً.]

اور روایت کیا ہے اس حدیث کو، دارقطنی نے ابن عمر سے بطور مرفوع کے۔ اور کہا دارقطنی نے کہ مرفوع ہونا اس حدیث کا ثابت نہیں، اور موقوف ہونا اوپر عبد اللہ بن عمر کے صحیح ہے، اور کہا شیخ عابد مدنی نے البتہ مرفوع ہونا اس کا روایہ ثابت نہیں مگر حکما ضرور ۵ مرفوع ہے، کیونکہ مرفوع حکمی اس حدیث کا نام ہے، کہ جو صحابی ایسے امر کی خبر دے کہ جس میں قیاس کو راہ نہ ہو، اور یہ حدیث بھی اسی قبیل سے ہے۔ یعنی عبد اللہ بن عمرؓ کو یہ طاقت نہ تھی کہ بغیر فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ حکم لگاتے، یعنی مقتدی کو قرأت کا پڑھنا ضرور نہیں! پس تحقیق ماسبق سے ظاہر ہوا، کہ نہ پڑھنا مقتدی کا بموجب آیات و احادیث مذکورہ کے بہتر ہے قرأت خف امام سے بموجب قیاس ابو ہریرہؓ کے۔

قال صاحب الکافی شرح الوافی: ما ملخصه أن لا یقرأ

المؤتم خلف الا امام، وقال الشافعی یقرأ الفاتحة لحديث

عبادة ولنا قوله تعالى وَاذْكُرُوا الْقُرْآنَ الْآيَةَ وَالْحَدِيثَ

محمول على الا ابتداء، كما يدل عليه رواية أبي بن كعب

لما نزلت هذه الآية تركوا القراءة خلف الا امام وأيضا لما

قوله عليه السلام، من كان له امام والخبر المشهور انما

جعل الا امام ليؤتم به، فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فأنصتوا

واذا ركع فاركعوا، واذا قال سمع الله لمن حمده

فقولوا ربنا لك الحمد، فبين كيفية الا امام فامر البعض

بالمشاركة وفي البعض بالسكوت وفي البعض بالمجاوبة،

فثبت أن الائتمام على ما علم لا على نمط واحد. (۱)

[۱۴۱]

یعنی کہا صاحب کافی نے، کہ مقتدی کو بموجب آیت تو اذا قرئ القرآن کے پڑھنا پیچھے امام کے منع ہے اور امام شافعیؒ، جو حدیث عبادہ کو واسطے وجوب قرأت خلف امام کے دلیل پکڑتے ہیں، سو جواب اس کا یہ ہے کہ روایت ابی بن کعب سے ثابت ہے، کہ ابتدائے اسلام میں مقتدی پیچھے امام کے قرآن پڑھا کرتے تھے، بعد نزول اس آیت کے ترک کیا اصحابوں نے قرأت خلف امام کو، اور نیز دلیل ہے واسطے منع قرأت کے حدیث حسن کان لہ امام اور حدیث مشہور: **لما جعل الایمانی فہلہا** آنحضرت نے، بیشک کیا گیا ہے امام، تاکہ تا بعداری کی جاوے اس کی، پس جب کہ تکبیر کہے امام تکبیر کہو تم، اور جب قرآن پڑھنے لگے امام خاموشی اختیار کرو تم، اور جب رکوع کرے رکوع کرو، اور جب کہے: **سمع اللہ پس کہو تم: ربنا لک الحمد** پس بیان کر دی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیفیت اقتدا کی، پس حکم کر دیا آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، بعض میں مشارکت کا اور بعض میں خاموشی کا اور بعض میں مجاہدیت کا، پس ثابت ہوا کہ تحقیق اقتدا امام کے افعال نماز میں ایک نمط پر نہیں۔

[۱۴۲]

قال العینی: مستند لا بقولہ علیہ السلام، **واذا قرأ فانصتوا** ان هذه حجة صريحة، في أن المقتدي لا يجب عليه أن يقرأ خلف الا امام أصلاً، على الشافعي، في جميع الصلوات وعلى مالك، في الظهر والعصر، انتهى (۱)

و مانقل عن بعض مشائخنا، أن القراءة خلف الإمام لا يجهر، لا يكره للاجتهاد. رده ابن الهمام حيث قال: ثم لا يخفى أن الاحتياط في عدم القراءة خلف الإمام لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين وليس مقتضى أقواهما القراءة، كيف وقد روي من عدة من الصحابة رضي الله عنهم فساد الصلاة بالقراءة خلفه بأقواهما المنع، انتهى مع تغيير يسير. (۱)

وفي النهاية منع المقتدي من القراءة مروياً عن ثمانين نفراً من أكابر الصحابة، رضي الله عنهم أجمعين. (۲)
قال صاحب الكافي منهم المرتضى وعبدالله بن مسعود وعبدالله بن عباس وعبدالله بن عمر. (۳)

وفي الكرماني عن الشعبي أدركت سبعين بدرياً كلهم على أنه لا تقرأ خلف الإمام ذكره القاري وغيره. (۴)

یعنی کہ یعنی نے کہ حدیث: ۱۔ ذاقریٰ فأنصحوا صریحاً ہے اور عدم وجوب قرأت خلف امام کے نماز بجاگانہ میں اور قرأت خلف امام کو جو بعض مشائخ نے نماز سر یہ میں احتیاط درست لکھا ہے بالکل بے اصل ہے۔ کیونکہ

(۱) فتح القدیر: کتاب الصلاة۔ باب صفة الصلاة فصل في القراءة [ص: ۴۵۲ ح ۴]

(۲) النهاية: کی یہ عبارت حاشیہ القدیر ص: ۴۳۰ ج ۱، نیز عمدة القاری [ص: ۴۳۹ ج ۳، رقم: ۷۵۶] پر ملاحظہ ہو

(۳) الکافی: یہ عبارت بحیر عبارت حاشیہ القدیر [ص: ۴۳۰ ج ۱] پر ہے، نیز ملاحظہ ہو عمدة القاری

[ص: ۴۳۹ ج ۳، رقم: ۷۵۶]

(۴) کرمانی: علامہ کرمانی کی عبارت کے لئے دیکھئے: حاشیہ القدیر [ص: ۴۳۰ ج ۱]

احتیاط، اور قوی ترین دلیل کے عمل کرنے کا نام ہے اور دلیل منع قرأت، خلف امام کی نہایت قوی ہے، بلکہ روایت کیا گیا ہے بہت صحابہ سے، کہ قرأت خلف امام سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ مقتدی، قرأت کو پیچھے امام کے ہرگز نہ پڑھے۔

اور نہایہ میں لکھا ہے، کہ منع کرنا قرأت روایت کیا گیا ہے، اسی (۸۰) صحابہ کبار سے، مثل علی اور عبادہ ثلثہ کے۔

اور کرمانی میں شعی سے نقل کیا ہے، کہ پایا میں نے ستر اصحاب کو جو جنگ بدر کی فضیلت سے مشرف تھے، کہ نہیں پڑھتے / تھے پیچھے امام کے۔ بیان کیا اس کو ملا علی قاری وغیرہ نے۔

پس ان احادیث اور آثار سے صاف واضح ہے، کہ اتفاق اکثر صحابہ اور تابعین وغیرہ کا، اس پر کہ قرأت خلف امام علی الاطلاق ممنوع ہے، یعنی کسی نماز میں سر یہ ہو یا جہریہ سورہ فاتحہ ہو یا کوئی اور سورہ، ہرگز درست نہیں اور کلام شاہ ولی اللہ صاحب کا بھی دال ہے اسی مدعا پر۔

حيث قال في المسوى شرح الموطأ: في بيان حديث جابر رضي الله عنه من صلى ركعة لم يقرأ فيها بآم القرآن فلم يصل إلا وراء إلا ما، قلت وعليه أهل العلم لا أن الشافعي يقول من لم يقرأ فاتحة الكتاب في كل ركعة فصلاته فاسدة انتهى^(۱)۔

یعنی کہا شاہ ولی اللہ صاحب نے کہ حدیث جابر پر سوائے امام شافعی کے سب

(۱) المسوى شرح الموطأ: کتاب الصلاة - باب تجب لراءة الفاتحة في كل ركعة ص ۱۳۳۔

اہل علم کا عمل ہے۔ اگر کوئی کہے کہ روایات مذکورہ بالا بعض صحیح اور بعض ضعیف ہیں تو اس کا جواب ہم ابتدائے کتاب میں تفصیلاً بیان کر چکے ہیں، یعنی ضعیف ہونا حدیث کا نزدیک محدثین کے، جو بعد امام اعظمؒ کی ہوئی ہیں، امام اعظمؒ کے حق میں معزز نہیں، اور قطع نظر اس سے ہم نے کسی محل تعارض میں، بناو پر حدیث ضعیف کے نہیں کی، بلکہ ہر مقام میں احتجاج ساتھ ان احادیث کے کیا ہے، جو بموجب اصطلاح محدثین کے صحیح الاسناد ہیں، البتہ روایات ضعیف کو تائیداً ذکر کیا ہے، سو وہ محل اخذ اور اعتراض کا نہیں، کمالاً بیخفی۔

خدمہ کلام کا یہ ہے کہ فریضت قرأت علی الطلاق، یعنی امام ہو یا مقتدی، سورۃ فاتحہ ہو یا کوئی اور آیت یا سورہ ہو ثابت ہے ساتھ آیت: فاقروا ماتیسر اور ساتھ فرمانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بچ تعلیم اعرابی کے، ثم اقروا ماتیسر معک من القرآن ورواہ بخاری۔^(۱) یعنی پڑھ نماز میں قرآن سے جو آسان ہو تجھ کو، لیکن قرار دینا سورہ فاتحہ کا بدون تخصص کے، ترجیح بلا مرجع اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔

کما مر بیاناہ برفع جمیع شقوقہ وما قبل أن المخصص هو قوله عليه السلام، لا صلاة الا بفاتحة الكتاب رده العيني حيث قال: ولا يجوز أن يكون قوله لا صلاة الا بفاتحة الكتاب مخصصاً لأنه ينافي معنى التيسر فينقلب إلى تعسر وهذا باطل، ولا يجوز أن

۵

يكون مفسراً لأنه ليس فيه بهام.... وأما قول النووي

الفاتحة متيسرة، فنقول أن سورة الا خلاص أكثر تيسراً من

الفتاحة فمأعنى تعيين فتحة الكتاب في التيسر بل هذا
تحكم بلا دليل ١ انتهى ملخصاً^(١).

وأيضاً قال العيني: ومن قال أنه مجمل كالتمي وغيره
كالكرماني، وحديث عبادة رضى الله عنه مفسر، والمفسر
قاض على المجمل، فقد أبعد جداً لأنه لا يصدق عليه
حدالا جمال كما ذكرنا عن قريب^(٢) وأشار الى ما قاله فليت
شعري من قال: ١ ن حدالا جمال يصدق على هذا والمجمل
ما خفي المراد منه لنفس اللفظ خفاء، لا يلزمك ١ لا بيان من
المجمل سواء كان ذلك لتزاحم المعنى المتساوية الأقدام
كالمشترك، أو لغرابة اللفظ كالهلوع أو لانتقاله من معناه
الظاهر إلى ما هو غير معلوم، كالصلاة والزكاة والربا،
فانظر أيها المنصف النازح عن طريق الاعتساف! هل يصدق
ما قاله من دعوى الا جمال؟ وهل ينطبق ما ذكره الأصوليون في
حد المجمل على ما ذكره، فتسأل الله العصمة من دعوى
الباطيل والوقوع في مهمة التضليل، انتهى.^(٣)

يعني حديث: لا صلوة ١ لا فتاحة الكتاب: فافروا ما تيسرو

(٢-١) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة-باب وجوب القراءة للامام والمأموم ص: ٣٥٣

ج: ٣ رقم: ٤٥٤

(٣) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة-باب وجوب القراءة للامام والمأموم ص: ٣٥٣-٣٥٤

ج: ٣ رقم: ٤٥٤

تخصیص نہیں دے سکتی، کیونکہ تخصیص کرنے میں تیسر باقی نہیں رہتا بلکہ تحسر پیدا ہوتا ہے اور نہیں جائز یہ کہ حدیث مذکور تفسیر ہو آیت کی، کیونکہ آیت میں ابہام نہیں اور جو نوی شارح مسلم نے کہا ہے کہ سورۃ فاتحہ آسان ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ سورۃ اخلاص اس سے بھی آسان تر ہے، پس مخالفین کا فقط سورۃ فاتحہ کو آسان سمجھنا اور باقی قرآن کو مشکل قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے اور کہنا صحیح اور کرمانی وغیرہ کا کہ آیت مجس ہے اور حدیث عبادہ کی مفسر ہے اور حکم مفسر کا بڑھ کر ہے مجمل سے، بالکل بعید ہے علمیت سے، کیونکہ مجمل اس کو کہتے ہیں کہ جس کی مراد پوشیدہ ہو، بسبب مشترک ہونے اس لفظ کے معانی متساویۃ الاقدام میں، یا بسبب قلیل الاستعمال ہونے اس لفظ کے، یا بسبب اس کے کہ معنی ظاہری، اس کے سے انتقال کیا ہے طرف معنی غیر معلوم کے، حالانکہ کوئی وجہ اخفا کی آیت: **فأقرؤا** میں پائی نہیں جاتی، جیسا کہ نہیں پوشیدہ اور پر منحرف یا غیر متعصب کے، دعا مانگتے ہیں ہم کہ بچاؤے اللہ جل جلالہ ہم کو گمراہی اور دعاوی باطلہ سے۔

پھر بعد ثبوت فرضیت قرأت علی الاطلاق کے، ساقط ہوئی قرأت مقتدی سے، بسبب نزول آیت کے:

”وَاذْقُرْآ الْقُرْآنَ فَاسْتَمْعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ لَأَنْ نُّزَوِّلَهُ كَانَ فِي الصَّلَاةِ إِجْمَاعًا، قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ، كَمَا رَوَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ وَهُوَ مِنْ فُقَهَاءِ الصَّحَابَةِ، لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ تَرَكُوا الْقِرَاءَةَ خَلْفَ الْإِمَامِ.

یعنی سب علما کا اس پر اجماع ہے کہ نزول اس آیت کا نماز کے بارے میں

ہوا ہے [جیسا کہ امام احمد نے فرمایا] جیسا کہ روایت کیا ہے ابی بن کعب نے، جو فقہائے صحابہ سے ہیں، کہ جب نازل ہوئی یہ آیت، ترک کیا لوگوں نے قرأت خلف امام کو۔

ولم یثبت فرضیۃ فاتحۃ الكتاب، من أول الأمر کما مر بیانہ، لأن المراد من نفی: "لا صلوة" لا بفاتحة الكتاب "نفی الکمال، کما فی قوله علیہ السلام: لا یمان لمن لأمانۃ، ولا ینزل من الزیادۃ علی النص بخبر الواحد. ۱۰ نزلنا وسلمنا أن خبر لا صلوة لا بفاتحة الكتاب، یوجب فرضیۃ فاتحۃ الكتاب، قلنا قوله علیہ السلام من کان له امام فقرأه الا امام له قراءة.

ومر تصحیحه بطرق مصححة الا سناد مرفوعاً ومرسلًا، فاذا صح فقد وجب أن یخص عموم الآیۃ والحديث علی طریقۃ الخصم مطلقاً، فیخرج المقتدی، وعلی طریقنا یخصّ ایضاً لأنها عام خص منه البعض / وهو المدرك فی الركوع ۱ جماعاً فجاء تخصصها بالحديث المذكور، وهذه حجة ثانية لنا لا غبار فیها أصلاً تقارب الحجة الأولى الثابتة بالنص القرآنی فی القوة.

(یعنی) اب تک نہیں ثابت ہوا فرض ہونا سورۃ فاتحہ کا حدیث: لا صلوة ۱ بفاتحة الكتاب ہے، کیونکہ یہ حدیث محمول ہے اوپر نفی کمال کے، جیسا کہ حدیث: لا یمان لمن لأمانۃ له، ولا دین لمن لا عهد له

اجماعاً محمول ہے اور نئی کمال کے، کما مر تحقیقہ بما لا مزید علیہ اگر تسلیم کر لیں، ہم اس امر کو کہ حدیث: لا صلوة الخ واجب کرتی ہے فرضیت فاتحہ کو، تو کہیں گے ہم کہ ساتھ حدیث صحیح الاستاذ یعنی من کان له الخ کے واجب ہوا خاص کرنا آیت: فاقروا اور حدیث: لا صلوة کا، اوپر قاعدہ مخصم کے بلا تکلف: لانه يجوز تخصيص العام بخبر الواحد عنده بلا شرط کو نہ مخصوصاً بدلیل آخر قبلہ، لكون العام ظنيا عنده. کما بین فی علم الأصول.

سوال: حدیث عبادہ بن صامت سے معلوم ہوتا ہے کہ سقوط قرأت کا مقتدی سے، مقتضی آیت: اذ اقرأہ حدیث: من کان له الخ سوائے فاتحہ کے مراد ہے۔

جواب: بطلان اس دعوے کا، وجہ متعددہ سے ثابت ہے: وجہ اول: حدیث عبادہ کی نہایت ضعیف ہے، جیسا کہ گذر چکا بیان اس کا تفصیل سے، اور ایسی ضعیف حدیث سے تخصیص آیت اور تقلید اطلاق حدیث صحیح کا اتفاق درست نہیں، بلکہ ایسی روایت مقابل آیت اور حدیث صحیح کے اتفاقاً، لائق عمل کے نہیں۔

وجہ دوسری: حدیث عبادہ بن صامت سے وجوب قرأت خلف امام کا، نماز جبر یہ اور سریہ میں علی الاطلاق ثابت ہوتا ہے۔ پس معارض ہوئی یہ حدیث، احادیث صحیحہ کے، بلکہ ایک حدیث اسی عبادہ بن صامت سے صحیح الاستاذ معارض حدیث مذکور کی موجود ہے:

عن عبادۃ بن الصامت أنه علیه الصلاة والسلام قال: لا یقرآن

أحد منکم شیئاً من القرآن اذ جهرت بالقرآن وقال

الدارقطنی رجالہ کلہم ثقاة. (۱)

(۱) سنن الدارقطنی. کتاب الصلوة۔ باب وجوب القراءة أم الكتاب في الصلوة خلف

الامام [ص: ۱۲۱ ج ۱ تحقیق ص: ۳۱۸ ج ۱، رقم ۱۲۰۷]

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہرگز نہ پڑھے کوئی تم میں سے، قرآن کی کوئی شے، جس وقت پکار کے پڑھوں میں قرآن، کہا دارقطنی نے کہ راوی اس حدیث کے سبب معتبر ہیں۔

پس بسبب صحیح الاسناد ہونے اس حدیث کے، جو دال ہے اوپر منع قرأت مقتدی کے، نماز جہریہ میں واجب ہوا ترک کرنا پہلے حدیث ضعیف الاسناد کا، جو برابر دال ہے اوپر وجوب قرأت مقتدی کے نماز جہریہ اور سریہ میں، کیونکہ درست نہیں کسی کے نزدیک عمل کرنا اوپر حدیث ضعیف کے، جو مخالف اس کے دوسری حدیث صحیح الاسناد موجود ہو اور معارض حدیث قرأت کی اور احادیث بھی بہت ہیں۔

منہا ماروی مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فی الموطا عن ابن شہاب عن ابن اکیمة الیشی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقاً انصرف من صلاة جهر فیہا بالقراءة فقال هل قرأ معی منکم أحد انفا فقال رجل نعم، أنا یا رسول اللہ! قال فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ا نی أقول مالی انازع القرآن فانتہی الناس عن القراءة سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جهر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءة من الصلوات، حين سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم . (۱)

(۱) موطا لا مالک: کلمة باب ترک القراءة خلف الامام فیما جهر فیہ [ص: ۲۹،

وأيضاً رواه أبو داود^(۱) في مسنده، وقال: روى حديث ابن أكيمة هذا
معمرو ويونس وأسماء بن زيد عن الزهري على معنى مالك. انتهى.
وأيضاً روى هذا الحديث، أحمد^(۲) والنسائي^(۳)
والترمذي^(۴) وابن ماجه^(۵).

وقال الترمذي وفي الباب: عن ابن مسعود وعمران بن
حصين وجابر بن عبد الله، انتهى.

یعنی بیان کیا ابو ہریرہؓ نے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: بعد سلام
پھیرنے کے نماز جہریہ سے، کہ آیا پڑھا ہے ساتھ میرے کسی نے تم
میں سے۔ اب کہا ایک شخص نے کہ ہاں پڑھا ہے میں نے یا رسول اللہ! پھر
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ تحقیق کہتا ہوں میں کہ کیا باعث ہے
منازعت میری اکا، ساتھ قرآن کے پھر موقوف کیا لوگوں نے قرأت
خلف امام کو نماز جہریہ میں، روایت کیا اس کو امام مالک اور ابو داؤد اور امام
احمد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ نے اور اسناد اس حدیث کی صحیح ہے۔

(۱) سنن أبي داود: كتاب الصلاة - باب من رأى القراءۃ - ذالم بجهر [ص: ۲۰ ج: ۱]
ص: ۵۲۳ ج ۱ رقم: ۸۴۲

(۲) المسند للإمام أحمد بن حنبل ص: ۲۹۷ ج: ۷، رقم: ۸۲۰ [ذوالحلیث - قہرہ ۱۲۱ھ]
(۳) سنن النسائي: كتاب الافتتاح - باب ترك القراءة خلف الإمام فيما جهل - ج ۱،
ص: ۱۲۸، رقم: ۹۲۰

(۴) جامع الترمذي، أبواب الصلاة - باب ما جاء في ترك القراءة خلف الإمام - ذالم
بالقراءة [ص: ۲۲ ج ۱، ص: ۱۸ ج ۲، رقم: ۳۱۲]

(۵) سنن ابن ماجه: كتاب الصلاة - أبواب إقامة الصلاة والسنة فيها الخ [ص: ۶۱،
ص: ۳۲، ج: ۲، رقم: ۸۴۸]

منہا ماروی النسائی فی باب سجود القرآن؛ أخبرنا علی بن حجر أخبرنا إسماعیل عن یزید بن خصیفة عن یزید بن عبد اللہ بن قسیط عن عطاء بن یسار أنه أخبره أنه سئل زید بن ثابت عن القراءة مع الإمام فقال لا قراءة مع إلا ^(۱) انتهى. [وأيضاً رواه مسلم فی صحیحہ بهذا اللفظ].

یعنی پوچھے گئے زید بن ثابتؓ، قرأت خلف امام سے۔ پس فرمایا کہ نہیں! بالکل قرأت ساتھ امام کے کسی نماز میں۔ روایت کیا اس کو نسائی اور مسلم نے۔

ووقوع لفظ قراءة وشئ تحت النفي في هذا الحديث أفاد عموم نفي القراءة أعني فاتحة كانت أو غيرها، جهرية كانت الصلاة أو سرية، كما لا يخفى على من له أدنى ممارسة في المنقول والمقول.

منہا ماروی النسائی فی باب ترک القراءة خلف الإمام فیما جهر. أخبرنا محمد بن عبد اللہ بن مبارک حدثنا محمد بن سعد الأنصاری، قال حدثني محمد بن عجلان، عن زید بن أسلم، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ^(۲) إنما الإمام ليؤتم به فأكبروا صوتاً

یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، بیشک کیا جاتا ہے امام تاکہ تا بعد اری

(۱) سنن الکبریٰ للنسائی: کتاب الا فتوح باب ترک السجود فی والنجم [ص: ۱۱ ج: ۱، ص ۱۲۳، رقم: ۹۶۱]

(۲) سنن النسائی: کتاب الا فتوح باب تأویل قوله عز وجل "فأكبروا صوتاً" قال: ذاقری القرآن فاستمعوا له، الخ [ص: ۱۰۶ ج: ۱، ص ۱۲۸، رقم: ۹۲۳]

کی جائے اس کی، اس طور پر، کہ جس وقت تکبیر کہے امام، تکبیر کہو تم، اور جب

پڑھنے لگے امام خاموش ہو جاؤ تم۔ روایت کیا اس کو نسائی نے لفظ: **اذ قال** [۳۸۱]

فانصتوا اس حدیث میں اور لفظ: فانتهی الناس عن القراءة حدیث

سابق میں صاف دال ہے اور ممنوعیت قرأت خلف امام کے، بلا تخصیص

فاتحہ وغیرہ، اور تائید دیتا ہے اس کو لفظ: **شیئاً من القرآن** کا جو بعض

احادیث مسبوقة الذکر میں مروی ہے۔

منہا ماروی الطحاوی فی معانی الآثار: من الروایة المذكورة

وغیرہ لکن اکثر کناہ بسبب التکرار وخوف الا ^(۱) طالة.

یعنی اسی قبیل سے ہیں روایات مذکورہ وغیرہ طحاوی کے معنی آثار میں، نہ

بیان کیا میں نے ان روایات کو اس مقام پر واسطے خوف اطالت کے۔

اسی واسطے جب شافعیوں نے مذہب اپنے کو، بیچ قرأت خلف امام کے، نماز

جہریہ میں مخالف احادیث صحیحہ کے، پایا اور نہ ہی ان کو کوئی حدیث صحیح موافق مذہب اپنے

کے، ترک کیا شافعیوں نے، قرأت خلف امام کو نماز جہریہ میں وقت پڑھنے امام، اور اجتہاد کیا

اس امر کو کہ امام بعد پڑھنے سورۃ فاتحہ کے چپکا کھڑا رہے، کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کو ادا کریں،

جیسے کہ شافعیوں کا اب حرمین شریفین میں بھی عمل ہے۔ اگر شافعیوں کے نزدیک حدیث

عبادۃ کی پایہ ثبوت کو پہنچتی، ہرگز اس تکلف خلاف وضع کو اختیار نہ کرتے اور سکوت مذکور

بھی محتاج طرف دلیل کے ہے، بلکہ الثابت اجماع ہونا امام کا، واسطے مقتدیوں کے مخالف

(۱) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاۃ۔ باب القراءة خلف الا امام ص: ۳۸۴ ج ۵ ابن عجلانکہ

تختلف ہے قلت: أما ابن عجلان فلا نفعه العجلی وفي الکمال لعبد الغنی فہذا کثیر المحدث

و ذکر الدار قطنی: ان مسلماً أخرج له فی صحیحہ فہذا زیادة. نخب الأفكار: کتاب

الصلاۃ۔ باب القراءة خلف الا امام ص: ۳۸۶ ج ۵

حدیث: ۱ نما جعل الا امام لیکن تم پہ پس معلوم ہوا کہ شافعیوں کو ابھی اس مسئلہ میں بہت حیرانی ہے اور سرگردانی ہے واللہ اعلم بالصواب۔

وجہ سوم: حدیث: من كان له امام السخ قرأت ماوراء فاتحه
کا مراد لینا ہرگز ممکن نہیں، کیونکہ راوی اس حدیث کا جو جابر بن عبد اللہ ہے، وہ خود کہتا ہے
کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کو بھی نہ پڑھے اور یہ بات جابر سے، ساتھ چند لوازمات صحیحہ معتبرہ
کے ثابت ہے۔

کماروی مالک فی الموطأ: حدثنا وهب بن كيسان أنه سمع
جابر بن عبد الله يقول: من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم
القرآن فلم يصل الا لا وراء الا امام، انتهى.

وروی الترمذی فی جامعہ قال: حدثنا ۱ اسحاق بن موسیٰ

الأنصاري قال أنا معن قال حدثنا مالک عن أبي نعیم [۳۵]

وهب بن كيسان أنه سمع جابر بن عبد الله يقول من
صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل ۱ لا أن
يكون وراء الا امام وقال هذا حديث حسن صحيح،
۱ انتهى! أقول رجاله على شرط مسلم.

وروی ابن ابی شیبہ فی مصنفہ: حدثنا ابن علبیة عن الوليد

بن أبي هشام عن وهب بن كيسان، قال قال جابر بن

(۱) الموطأ للا امام مالک: کتاب الفرائض باب ما جاء فی أم القرآن [ص: ۲۸، ص ۶۹ ج ۲، رقم: ۲۳۷]

(۲) جامع الترمذی: أبواب الصلاة۔ باب ما جاء فی ترک القراءة خلف الا امام ۱ ذاجهر بالقر

[ص: ۴۲ ج ۱، ص: ۲۴ ج ۲، رقم: ۳۱۳]

عبداللہ: من لم یقرأ فی کل رکعة بآم القرآن فلم یصل ۱ لا
خلف الإمام^(۱) انتہی۔

وردی الطحاوی فی شرح معانی الآثار: عن محمد بن علی
بن داؤد البغدادی وفہد بن سلیمان حدثنا ۱ سماعیل بن
موسیٰ حدثنا مالک، فذكر هذا الحديث با سناده۔ انتہی۔
یعنی کہا جابر نے کہ جو شخص پڑھے ایک رکعت بدون سورۃ فاتحہ کے، نہیں ہوتی
نماز اس کی، مگر یہ کہ ہو پیچھے امام کے۔ روایت کیا اس کو امام مالک نے موطا
میں اور ترمذی نے اپنی جامع میں، اور کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن اور صحیح
ہے۔ کہتا ہوں میں کہ روایت اس کی اوپر شرط مسلم کے ہے۔

اور روایت کیا اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے (جو استاد ہے بخاری اور مسلم کا) اپنی
کتاب میں، جو نام اس کتاب کا مصنف ہے اور روایت کیا اس حدیث کو طحاوی نے معانی
آثار میں۔

وایں چئیں حدیث اگرچہ سندش موقوف باشد بر صحابی لیکن در حکم مرفوع
است، چرا کہ فقرہ اول حدیث دلالت می کند، کہ نماز صحیح نمی شود، مگر بغایت
وثوقت این فقرہ بروایات صحیحہ مرفوعہ در صحیح بخاری وغیرہ اسم متحقق است۔ پس
استثناء آں چئیں امر در حق مقتدی صحابی از رائے خود، بغیر سماع از آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نمی توان کرد۔ پس این حدیث اگرچہ بظاہر موقوف است،

(۱) المصنف لا بن ابی شیبہ: کتاب الصلاۃ باب من قال: لا صلاة الا بفاتحة الكتاب
(ص ۲۳۹ ج ۳ موقع: ۳۶۴)

(۲) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاۃ۔ باب القراءة خلف الإمام [ص ۱۲۳ ج ۱]

مگر درحقیقت حکم مرفوع دارد۔

ترجمہ: اس طرح کی حدیث اگرچہ اس کی سند مقوف ہے صحابی پر لیکن مرفوع کے حکم میں ہے، اس لئے اس حدیث کا، پہلا فقرہ دلالت کرتا ہے، کہ نماز صحیح نہیں ہوگی، مگر سورہ فاتحہ سے۔ اور اس فقرہ کا ثبوت مرفوع صحیح احادیث سے بخاری شریف وغیرہ میں نام کے ساتھ واضح ہے۔

پس اس طرح کی بات کا حکم، مقتدیوں کے معاملہ میں کسی صحابی سے ان کی اپنی رائے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے بغیر نہیں کر سکتے۔ اس لئے یہ حدیث اگرچہ بظاہر مقوف ہے لیکن مرفوع کا حکم رکھتا ہے۔ [نور]

كما بين في أصول الحديث، قال الشيخ عبدالحق في بعض / رسائله، بما حاصله: والرفع الحكمي فكأخبار الصحابي عن ثواب أو عقاب على فعل أو يفعل، وما لا مجال فيه للاجتهاد أو يخبر أنه من السنة إلى غير ذلك من الصور التي لا مجال فيه للاجتهاد. (۱)

حاصل ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے، کہ اگر صحابی خبر دے کسی فعل کے ثواب یا عقاب کی، یا بیان اس کا مخالف اجتہاد کے ہو، ایسی حدیث محدثین کے نزدیک، بیچ حکم حدیث مرفوع کے ہے اور حدیث مذکور جابرؓ کی بھی اسی قبیل سے ہے، کیونکہ جابرؓ کو مجال نہ تھی کہ وجوب سورہ فاتحہ کا بیان کر کے پھر اپنی طرف سے مقتدی کو وجوب مذکور سے متشکی کریں، بلکہ مرفوعاً نہ بیان کرنا ان کا دال اوپر متفق علیہ ہونے اس امر کے ہے، یعنی اگر زمانہ صحابہ میں اس امر کا اختلاف فیہ ہونا جابرؓ کو معصوم ہونا، تو ضرور واسطے الزام مخالف کے، مرفوعاً بیان کرتے، کیونکہ

(۱) مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مع حواشی احمدی مولانا نجم الاحسان مجددی ص: ۳۰ [متنبرہ، ہندوستان، کلکتہ ۱۳۵۷ھ]

دعویٰ بلا دلیل سے موقع اختلاف میں نہایت ظلم پیدا ہوتا ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

وجہ چہلم: مرفوع حکمی ہونا حدیث جابر بن عبد اللہ کا، آثار صحابہ سے بھی ظاہر ہے، کیونکہ اقوال جمہور صحابہ خصوصاً صحابہ مجتہدین کے بایں شدت، کدکاش کہ مقتدی کے منہ میں جو پڑھے پیچھے نام کے پتھر ہوں، انگار آگ کا ہو، اور وہ فاسق ہے، دین پر نہیں، فاسد ہو جاتی ہے نماز اس کی علی الاطلاق، یعنی بدون تخصیص سورۃ فاتحہ وغیرہ اور نماز جہریہ و سریہ کے وارد ہونا صاف دال ہے، اس پر کہ صحابہ کرام کو قرأت خلف امام کے منع ہونے میں کوئی وئیم اور احتمال جانب مخالف کا نہیں تھا، ورنہ مرز وہونا ایسے مواہید شدیدہ کا، امر احتمالی میں صحابہ عظام سے جو امور دیکھنے میں کمال محتاط تھے، ہرگز ممکن نہ تھا۔ یعنی ورود مواہید شدیدہ کا، اقوال صحابہ میں اس واسطے ہوا ہے، کہ ان کو منع ہونے قرأت خلف امام میں یقین کلی حاصل تھا، اور یقین کلی کا حاصل ہونا، ان کو بدون فرمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ممکن نہیں ہو اللہ اعلم وعلمہ اتم۔

وجہ ہجتم: یہ وجہ بہت شافی اور کافی ہے یعنی مادہ نزاع اور اختلاف کی سخت بیخ کن ہے، وہ یہ ہے کہ مرفوع ہونا حدیث جابر مذکور کا بھی ثابت ہے۔



لما روی الطحاوی فی معانی الآثار باسناد متصل مرفوع:

حدثنا بحر بن نصر حدثنا يحيى بن سلام أخبرنا مالك عن

وهب بن كيسان، عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى

الله عليه وسلم، أنه قال من صلى ركعة، فلم يقرأ فيها بأم

القرآن فلم يصل، إلا وراء الأمام انتهى^(۱)

(۱) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاة باب القراءة خلف الأمام [ص: ۴۳ ج ۱]

یحییٰ بن سلام کے بارے میں علامہ یعنی فرماتے ہیں، قلت: قال ابن أبي حاتم سالت أبي عنه

فقال: شيخ بصري وقع لي مصدوق. نسخ الألفاظ: کتاب الصلاة - باب القراءة

خلف الأمام [ص: ۳۹۸ ج ۵]

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ جس شخص نے پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھا سورۃ فاتحہ کو، پس نہیں ہوتی نماز اس کی، مگر یہ کہ ہو پیچھے امام کے۔ روایت کیا اس کو طحاوی نے، معانی آثار میں۔

اب عرض کرتا ہوں میں کہ جب کہ عام ہونا آیت: ۱ ذاقری القرآن طراق حدیث: من كان له ۱ کافج ممنوع ہونے قرأت کا، سورۃ فاتحہ وغیرہ کے ساتھ، تفسیر حدیث مرفوع حکمی اور حقیقی کے ثابت ہوا، تو کسی احتمال اور خدشہ کو گنجائش نہ رہی۔ اب طالب حق کو بجز تسلیم اور انقیاد کے، مکان دم مارنے کا نہیں۔ فظهر الحق والحق يعلو ولا يعلى، واللہ اعلم۔

سوال: ظاہر مطلب آیت: ۱ ذاقری القرآن فاستمعوا لکلی معلوم ہوتا ہے کہ چپکے رہنے کا حکم، اس آیت میں واسطے استماع کے ہے اور وہ مقصور ہے نماز جہریہ میں، نہ سریہ میں پس کس واسطے حس نہیں کرتے حدیث: من كان له ۱ کافج نماز جہریہ پر۔ کما هو مذهب مالک و یزید ماروی مالک فی الموطأ من الآثار، قال مالک عن هشام بن عروة عن أبيه، كان يقرأ خلف الإمام فيملا لا يجهر فيه إلا مام بالقراءة، قال مالک عن يحيى بن سعيد وعن ربيعة بن أبي ربيعة بن أبي عبد الرحمن أن القاسم بن محمد، كان يقرأ خلف الإمام فيملا لا يجهر فيه إلا مام بالقراءة قال مالک عن زيد بن رومان أن نافع بن جبير بن مطعم كان يقرأ خلف إلا مام فيملا لا يجهر فيه بالقراءة (۱)۔

(۱) موطأ للإمام مالک: کتاب الصلاة۔ باب القراءة خلف الإمام فيملا لا يجهر فيه بالقراءة

[ص: ۲۹۰، ص: ۷۰ ج ۱ عرقم: ۲۴۱]

۶۱ اصل میں "فیملا لا یجهر" امام بالقراءة

یعنی عروہ اور قاسم اور نافع تھے پڑھا کرتے قرآن کو نماز سر یہ میں پیچھے امام کے روایت کیا اس کو امام مالک نے موطا میں۔

۵۱

جواب: یہ قول چند وجوہ سے مدفوع ہے:

وجہ اول: حکم خدا پاک کو اپنی رائے سے، تخصیص دینی ہرگز درست نہیں، بلکہ آیت اپنے عموم پر باقی ہے، جیسا کہ گذر چکی تحقیق اس کی، اور وہ صرف خاموشی کا، بعض احادیث میں بدون ذکر استماع کے شاہد عدل ہے، اس مدعا پر، اور وہ حدیث یہ ہے: ۱ ذاقوا القرآن فانصتوا۔

پس انصات معنی بوقت قرأت است و قرأت عام است جہر یہ و سر یہ راپس جزا یعنی سکوت ہم بہر دو صورت مرتب خواہ شد و در آیت کریمہ ظہور فاستمعوا اگرچہ جز جہر صورت نمی بند و لیکن عمل "فانصتوا" اور ہر دو متصور است ترجمہ: اس لئے خاموش رہنا [سکوت] قرأت سے متعلق ہے اور قرأت عام ہے جہر یہ اور سر یہ کو، پس جزا، یعنی خاموشی دونوں کو دونوں صورت میں مرتب ہوگا اور آیت کریمہ: فاستمعوا پس سنو اور خاموش رہو۔ [نور]

یعنی حکم خاموشی کا حدیث مذکور میں متعلق کیا گیا ہے، ساتھ وقت پڑھنے قرأت کے علی الاطلاق، یعنی نماز جہر یہ ہو یا سر یہ اور ظہور فاستمعوا کا جو آیت میں وارد ہے، اگرچہ موقوف اوپر جہر یہ کے ہے، لیکن عمل ساتھ انصتوا کے جو آیت اور حدیث میں وارد ہے، جہر یہ اور سر یہ دونوں میں ہو سکتا ہے، بلکہ ذکر انصات کا بعد استماع کے دلیل کامل ہے، اس امر کے مقصود بالذات ہونے پر، ورنہ ذکر انصات جو بموجب قول سائل کے موقوف علیہ استماع کا ہے، بعد ذکر استماع کے بطریق عطف لا طائل ہوتا، کیونکہ وجود شے بدون وجود موقوف علیہ، محالات سے ہے۔ پس گویا انصات بسبب موقوف علیہ ہونے کے استماع میں

مذکور ہو چکا، پس دوبارہ ذکر کرنا اس کا خالی نگر سے نہ ہونا، اور جو مقتدی بسبب بعد یا بہرا ہونے کے، قرأت امام کی نہ سنے تو بھی اس پر انصاف کا لازم ہونا نزدیک امام مالک کے دلالت کرتا ہے کہ انصاف صرف واسطے استماع کے نہیں اور وہ جو مسائل نے، روایات موطا کی نقل کی ہیں، صرف اقوال تابعین کے ہیں۔ پس امام اعظمؒ جو تابعی اور مجتہد تھے، حدیث اور آیت کے مخالف ہو کر تقلید اپنا جو زبان کی کیونکر کرتے، بلکہ جو بعض صحابہ سے بھی اس باب میں منقول ہے، اس کو ابتدائے اسلام پر حمل کرنا چاہئے یعنی قبل نزول آیت: ۱ ذاقری القرآن کے قرأت خلف امام جاری تھی، بعد وہ ترک کی گئی تا مخالف آیت کی لازم نہ آئے۔

کماروی ابی بن کعب: ۱ لما نزلت هذه الآية ترك القراء خلف
الا [۵] مطلق بعد نزول اس آیت کے ترک کر دیا لوگوں نے خلف امام کو، بلکہ قاسم بن محمد مذکور سے عدم قرأت خلف امام مخالف روایت امام مالک کے بھی ثابت ہے۔

قال محمد في موطاه: حدثنا أسامة بن زيد المدني حدثنا سالم بن عبد الله بن عمر قال: كان ابن عمر لا يقرأ خلف الامام قال اي أسامة فسألت القاسم بن محمد عن ذلك؛ فقال ان تركه فقد تركه ناس يقتدى بهم أي الصحابة وان قرأت فقد قرأ ناس يقتدى بهم وكان القاسم ممن لا يقرأ. (۱)

یعنی عبد اللہ بن عمرؓ نے عمرؓ کو پڑھا کرتے تھے، قرأت خلف امام کو، کہا اسامہ نے کہ پوچھا میں نے یہ مسئلہ قاسم سے، پس کہا قاسم نے، کہ اگر ترک کرے تو قرأت کو، تو ترک کیا ہے اس قرأت کو، ایسے لوگوں نے جو پیروی کی جاتی ہے ان کی، یعنی صحابہ اور تابعین [نے] اور اگر پڑھے قرأت کو، تو پڑھا ہے

ایسے مخصوص نے، کہ پیروی کی جاتی ہے، ان کی اور تھے قاسم ان لوگوں سے کہ نہیں پڑھتے تھے، پیچھا امام کے روایت کیا اس کو امام محمدؒ نے موطائیں۔

پس ثابت ہوا کہ نزدیک قاسم کے قرأت اور ترک قرأت، دونوں امر برابر تھے، پس قول ان کا بموجب قاعدہ ۱ ذاتعارضاً تساقطاً ہو کر،

جانب ترک قرأت کو مفید ہوا: لکونہ أصلیاً فالمصیر ا لیه ضروری عند تساقط الدلائل، و کُلُّ شئ یرجع ا لی اصله، واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

وجہ دوم: اگرچہ بعض آثار سے ثبوت قرأت خلف امام کا نماز سریہ میں پایہ گیا ہے، لیکن آثار عدم قرأت کے بہت کثرت سے ہیں۔

نقل الکرمانی عن الشعبي أدرکت سبعین بدریاً، کلهم علی أنه لا یقرأ خلف الا امام لیکن چوں کہ ان آثار مطلقہ میں خصم تکفید کا وہم کر سکتا تھا، لہذا اس مقام میں ان روایات کو نقل کیا جاتا ہے جو احتمال تخصیص جبریہ سے برتر ہیں۔

کما روی مسلم (۲) فی صحیحہ، عن عطاء بن یسار أنه

أخبره أنه سئل زید بن ثابت عن القراءة خلف الا امام، فقال

﴿

لا قراءة مع الا بلقی شی انتہی۔

مراد فی شی من الصلاة، کما هو مصرح فی بعض

الروایات، قال الطحاوي: حدثنا یونس بن عبد الأعلى حدثنا

عبد اللہ بن وہب أخبرني حيوة بن شريح عن بكر بن عمرو،

(۱) لاحظہ ہو جائیں القدر: کتاب الصلاة۔ فصل فی القراءة [ص: ۳۴، ج: ۱]

(۲) المصنف لابن ابی حنیة: کتاب الصلاة۔ باب من کره القراءة خلف الا امام

[ص: ۲۷۸، ج: ۳، رقم: ۳۸۰۴] بتبیین یسیر۔ مسلم میں یہ روایت نہیں لی۔

عن عبيد اللہ بن مقسم أنه سئل عبد الله بن عمرو وزيد بن ثابت وجابر بن عبد الله، فقالوا لا تقرأ خلف إلا ما في شيء من الصلوات.

حدثنا يونس حدثنا ابن وهب أبي مخرمة بن بكر بن عبد الله بن الأشج عن أبيه عن عبد الله بن مقسم قال: سمعت جابر بن عبد الله فذكر مثله حدثنا يونس حدثنا ابن وهب أخبرني مخرمة عن أبيه عن عطاء بن يسار عن زيد بن ثابت سمعته يقول لا يقرأ المؤمن خلف إلا ما في شيء من الصلوات.

حدثنا فهد بن سليمان حدثنا علي بن معبد حدثنا اسماعيل بن أبي كثير عن يزيد بن قسيط عن عطاء بن يسار عن زيد فذكر مثله.

قال الطحاوي فهو لاء جماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اجتمعوا على ترك القراءة خلف إلا ما وقفوا عليه على ذلك ما قد روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مما قدمنا ذكره وشهد لهم النظر الذي بما قد ذكرنا فذلك أولى مما خالفه. انتهى كلامه في معاني الآثار^(۱) کے یہ ہیں کہ قرأت خلف امام کے نماز جہریہ میں ہو یا سریہ

(۱) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاة۔ باب القراءة خلف الإمام [ص: ۵۴۴ ح ۱]

☆ اصل میں "انہی" ہے۔

☆ اصل میں "اجتمعوا" ہے۔

☆ اصل میں "انہی" ہے۔

ہرگز درست نہیں روایت کیا حدیث اول کو مسلم نے صحیح مسلم میں اور روایت کیا باقی احادیث کو طحاوی نے معانی آثار میں اور کہا طحاوی نے بعد ذکر ان احادیث کے کہ یہ گروہ صحابہ کرام کا متفق ہے اور ترک قرأت خلف امام کے اور حدیث مرفوع بھی موافق ان کے روایت کی گئی ہے پس ترک کرنا قرأت کا ضرور اولیٰ و راجح ہو قرأت خلف امام سے واللہ اعلم۔

[۵]

وفي مصنف ابن أبي شيبة، حدثنا هشيم ^{عن أبي بشر عن} سعيد بن جبير قال: سأله عن القراءة خلف الإمام قال: ليس وراء الإمام قراءة ^(۱) الكهفي.

یعنی نہیں پیچھے امام کے قرأت، روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں۔

وروی محمد في كتاب الآثار: أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا حماد عن ^۱ إبراهيم قال ماقرأ علقمة بن قيس، قط فيما يجهر فيه، ولا فيما لا يجهر فيه ولا في الركعتين الأخيرين، أم القرآن ولا غيرها خلف الإمام ^(۲) كما انتهى.

یعنی نہیں پڑھا علقمہ نے پیچھے امام کے نماز، جہر یا اور نہ سر یہ میں، اور نہ دو رکعت

آخرہ میں، سورہ فاتحہ اور نہ کسی اور آیت یا سورہ کو۔ روایت کیا اس کو امام محمد نے

كتاب الآثار میں۔

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الإمام.

[ص: ۲۸۰ ج ۳، رقم: ۳۸۱۳]

(۲) كتاب الآثار: كتاب الصلاة - القراءة في الصلاة - باب القراءة خلف الإمام وتلقيه [ج ۱ ص ۶۳]

بہ اس میں "معتمر" ہے۔

قال العيني: وفي التمهيد: ثبت عن علي وسعد وزيد بن ثابت

أنه لا قراءة مع الا امام لا فيما أسره ولا فيما جهر، انتهى^(۱).

یعنی ثابت ہے علی اور سعد اور زید سے، کہ نہیں قرأت ساتھ امام کے نہ نماز سر یہ میں اور نہ جہر یہ میں۔ نقل کیا اس کو عینی شارح بخاری نے تمہید سے۔

حدثنا وكيع عن الضحاك بن عثمان عن عبد الله بن يزيد

عن ابن ثوبان عن زيد بن ثابت، قال: لا تقرأ خلف الا امام

لا ن جهر ولا ن تحالفت.

یعنی کہا زید بن ثابت نے، ترک کر قرأت خلف امام کو، نماز جہر یہ اور سر یہ دونوں میں۔

حدثنا الفضل عن زهير عن الوليد بن قيس قال: سألت

سويد بن غفلة أقرأ خلف الإمام في الظهر والعصر؟ قال لا.

رواهما ابن أبي شيبة.^(۲)

یعنی پوچھا سويد سے کہ قرأت خلف امام ظہر اور عصر میں درست ہے؟ کہا سويد

نے درست نہیں۔ روایت کیا ابن دونوں حدیثوں کو، ابن ابی شیبہ نے۔

روایات مذکورہ صاف دال ہیں اس امر پر، کہ مذہب جمہور صحابہ کا بھی ہے کہ قرأت خلف

امام ہرگز درست نہیں، بلکہ اجتماع صحابہ سے ظاہریوں مفہوم ہوتا ہے، کہ نہیں کہا انہوں نے

(۱) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة۔ باب وجوب القراءة للإمام والمأموم [ص: ۵۴]

ج ۳، رقم: ۷۵۶]

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: باب من كره القراءة خلف الإمام [ص: ۷۹، ج: ۳]

(۳) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة۔ باب من كره القراءة خلف الا امام [ص: ۲۸۰]

ج ۳، رقم: ۳۸۱]

بدون دریافت کرنے اس امر کے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ چنانچہ وجہ آئندہ شاہد عدس ہے، اس مدعا پر واللہ أعلم بالصواب۔

وجہ سوم: ہذا الدلیل قاطع وملزم للخصم لایحتمل التأویل، بل یدفع کل الأقاویل یعنی آتہ ثبت من الحدیث المرفوع، صحیح الا سناد، بأن قراءة الا امام قراءة للمقتدی فی الصلاة السریة ایضاً، كما روی محمد فی موطأہ.

أخبرنا سرائیل حدثني موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال: أم رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصر، قال فقرا رجل خلفه فغمزه الذي يليه، فلما أن صلى قال: لم غمزتني قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمك فكرهت أن تقرأ خلفه فسمعه النبي صلى الله عليه وسلم فقال: من كان له امام فأن قراءته له قراءة، انتهى. یعنی جماعت کی آنحضرت نے نماز عصر کی، پس قرأت پڑھی ایک شخص نے پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس ٹوکا اس کو پاس والے نے، بعد سلام پھیرنے کے، کہا اس نے کہ کیوں ٹوکا تو نے مجھ کو؟ کہا کہ برا معلوم ہوا مجھ کو، پڑھنا تیرا پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس سن کر فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ قرأت امام کی قرأت مقتدی کی ہے۔

(۱) الموطأ للإمام محمد: باب القراءة في الصلاة - خيف الا امام [ص: ۱۰۱]

☆ اصل میں ”حدثني“ کے بجائے ”عن“ ہے۔

☆ اصل میں ”الناس“ کا اضافہ ہے۔

روایت کیا اس حدیث کو امام محمد نے موطا میں۔

چونکہ یہ روایات صرف واسطے ثبوت اس امر کے بیان کی گئی ہیں، کہ نماز سریہ میں بھی قرأت خلف امام لازم نہیں۔ پس اس مقام پر نہ عود کرے شبہ سابق، کہ ان روایات سے منع قرأت ماورائے فاتحہ مراد ہے، کیونکہ جواب اس اعتراض کا، عنقریب ساتھ براہین قویہ کے بیان ہو چکا ہے۔

وروی الیث بن سعد عن أبی یوسف، عن أبی حنیفة، عن
موسی بن أبی عائشة عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ
أن رجلاً، قرأ خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الظهر
أو العصر، فأوماً^[۵] لیه رجل، فنهاه فلما انصرف قال نهانی أن
أقرأ خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فتذاکر اذ لک حتی
سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: من صلی خلف
الا امام فانه قراءۃ الا امام له قراءۃ، انتهى.

ذکرہ المرتضیٰ الحسینی فی شرح المسند وسندہ
صحیح^(۱) وأيضاً أشارا لی هذا الحدیث ابن الهمام فی فتح
القدير حيث قال وفي رواية لأبي حنیفة أن ذلك كان فی
الظهر أو العصر بكذا "أن رجلاً قرأ خلف رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فی الظهر أو العصر، فأوماً لیه رجل فنهاه،

(۱) مسند الا امام الأعظم لملا علی قاری: ۱ اختلاف قراءۃ المقتدی خلف الا

[ص: ۱۵۱-۱۵۰ مطبع محمدی، لاہور: ۱۳۰۰ھ] تحقیق: خلیل محی الدین المیس

ص: ۳۰۹ [دار الکتب العلمیہ - بیروت: ۲۴۰۵ھ].

فلما انصرف قال: انتهاني^(۱) الخ.

حاصل معنی اس حدیث کے بھی یہی ہیں، کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، بطور فیصلے کے، کہ قرأت امام کی قرأت ہے واسطے مقتدی کے۔ ذکر کیا اس حدیث کو مرتضیٰ حسینی نے، شرح مسند میں اور ابن ہمام نے فتح القدیر میں، اور اسناد اس حدیث کی صحیح ہے۔

قال العمري في شرح البخاري: وأخرج الدارقطني عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم: قال يكفيك قراءة الإمام خافت أو جهل^(۲)؟

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، کفایت کرتی ہے تجھ کو قرأت امام کی سریرہ اور جہر میں روایت کیا اس کو دارقطنی نے

پس اب واجب ہو عمل کرنا آیت اور حدیث کا اوپر اس بات کے کہ قرأت خلف امام مطلقاً جائز نہیں یعنی قرأت سورہ فاتحہ وغیرہ کی مقتدی کو کسی نماز میں، جہر یہ ہو یا سریرہ ہرگز درست نہیں۔ تاکہ جمیع احادیث صحیحہ اور آیت میں توافق حاصل ہو۔ کما هو الحق الصریح والحق احق بالاتباع.

حکایت: ایک گروہ اہل علم کا واسطے مناظرہ، مسئلہ قرأت خلف امام کے، امام اعظم کے پاس آیا اور کہا امام کو، کہ منع قرأت خلف امام کی کیا دلیل ہے؟ فرمایا امام نے چونکہ ایک شخص کو، جماعت کثیرہ سے مناظرہ کرنا بہت مشکل ہے۔ پس لائق ہے تم کو مختار

(۱) فتح القدیر: کتاب الصلاۃ۔ باب صفة الصلاۃ۔ فصل في القراءة [ص. ۳۳۹ ج ۱]

(۲) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاۃ۔ باب وجوب القراءة للإمام والمأموم [ص: ۳۳۸ ج ۳ رقم: ۷۵۶] سنن الدارقطني: کتاب الصلاۃ۔ باب ذکر قوله ﷺ من كان له إمام فقراءة

إلا ما لم له قراءة واختلاف الروايات في ذلك [ص: ۱۲۶ ج ۱، ص. ۳۲۵ ج ۱، رقم: ۱۲۲]

کرو، اپنے میں سے ایک کو، پھر انہوں نے مختار بنا کر ایک عالم کو پیش کیا۔ امام نے کہا کہ جیت ہاں اس کی کو تم اپنی جیت ہاں سمجھو گے، کہا سب نے ہاں! فرمایا امام اعظمؒ نے جب [۵] مناظرہ ایک شخص کا کفایت کرتا ہے، جماعت کی طرف سے، پس قرأت امام کی کیوں نہیں کفایت کرتی واسطے مقتدیوں کے۔ پھر کسی کو جواب نہ آیا مغلوب ہو کر چلے گئے واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

مجموعہ چونکہ امام اعظم کو اللہ جل شانہ نے ایسی فرست عطا فرمائی تھی، کہ اکثر مضامین آیات اور احادیث مشکلہ کو، عقلی طور پر واسطے تعلیم عوام کے ایسا بیان کر دیتے تھے، کہ کسی کو گنجائش چوں و چراں کی باقی نہیں رہتی تھی۔ جیسا کہ حکایت مذکورہ بظاہر دلیل عقلی معلوم ہوتی ہے اور حالانکہ یہ مغرب ہے، حدیث:

من كان له ۱) امام فقراء الا ۲) امام له قراءۃ كما لا يخفى على المتأمر اور بیان بعض مسائل کا احادیث نبویہ میں ایسے نچ پر وار ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنه أتى رجل النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: ۱) ن أختي نذرت أن تحج وأنها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين، أكنت قاضيه قال نعم: قال فاقض الله فهو أحق بالقضاء. متفق عليه. (۱)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے، ایک شخص نے یہ مسئلہ پوچھا کہ میری ہم شیرہ نے حج کو نذر کیا تھا اور اس نے بدون ادا کرنے حج کے وفات پائی،

(۱) صحیح البخاری: کتاب الايمان والنذور—باب من مات وعليه نذر [ص: ۹۹۱ ج ۲، رقم: ۶۳۳۳، ص: ۱۲۰، جزء ۸ ج ۳، رقم: ۶۶۹۹] صحیح المسلم: کتاب الصيام: باب قضاء الصوم عن الميت: ص: ۵۰۹، ح: ۱، تحقیق: نظر محمد الفارابی، [بتغیر الفاظ]

فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، اگر ہوتا اس پر قرض تو ادا کرتا؟ کہا اس نے کہ ہاں! فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، پس ادا کر قرض خدا کا، جو تیری بہن پر ہے۔ کیونکہ قرض خدا کا ادا کرنا بہت بہتر ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

پس اصحاب رائے ہونا ائمہ حنفیہ کا، باعتبار فہم اور فراست کاملہ کے ہے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت کیا ہے۔ امام سیوطی شافعی نے۔

عن أبي هريرة قال كنا جلوساً عند النبي صلى الله عليه وسلم، إذ نزلت عليه سورة الجمعة، فلما قرأ "وآخرين منهم لما يلحقوا بهم" قال من هؤلاء يا رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يرأه النبي حتى سأله مرة أو مرتين أو ثلثاً؛ قال ولينا سلمان الفارسي قال فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده على سلمان، ثم قال: لو كان إلا يمان عند الثريا لنال رجال من هؤلاء.

قال النووي^(۱) فيه فضيلة ظاهرة لأهل فارس.

قال الشامي قال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان إلا يمان عند الثريا لتناول رجال من أبناء فارس.

رواه الشيخان عن أبي هريرة والطبراني عن ابن مسعود وروى أبو نعيم عن أبي هريرة.

(۱) حاشیہ صحیح مسلم: کتاب الفضائل، باب فضل فارس [ص: ۳۱۲]

صحیح مسلم: کتاب الفضائل، باب فضل فارس [ص: ۳۱۲ ج ۲] تحقیق

والشيرازي والطبراني عن قيس بن سعد بن عبادَةَ، بلفظ: أنَّ
النبي قال: لو كان العلم معلقاً عند الثريا، لتناوله رجال من أبناء
فارس ولَهْظ الطبراني: لتناوله العرب، الرجال ومن أبناء فارس.
وفي رواية مسلم، عن أبي هريرة: لو كان إلا يمان عند الثريا
لذهب به رجل من أبناء فارس حتى يتناوله.
وفي رواية للشيخين، عن أبي هريرة: والذي نفسي بيده
لو كان الدين معلقاً بالثريا، لتناوله رجل من فارس.
وقد كان جده أبي حنيفة من فارس. قال الحافظ السيوطي
ذالحديث الذي رواه الشيخان، أصل صحيح، يعتمد عليه
في الأشارة لأبي حنيفة وهو متفق على صحته وبه يستغنى عن
ما ذكره أصحاب المناقب من الأحاديث الوضعية، قال العلامة
الشامي تلميذ السيوطي ماجزم به شيخنا من أن أبا حنيفة
هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه، لأنهم يبلغ من أبناء
فارس، في العلم مبلغه أحد^(١) انتهى كلام الشامي ملخصاً.
يعني، فرمايا آنحضرت صلى الله عليه وسلم: كذا اگر بوتا ایمان نزدیک ثریا کے

(١) صحيح البخاري. كتاب التفسير. باب قوله وآخرون منهم لما بلغوا
[ص: ٤٢٤، ج: ٢، رقم: ٣٤٨، ص: ١٢٦، جزء ٦، ج: ٢، رقم: ٣٨٩٤] صحيح مسلم:
كتاب الفضائل - باب فضل فارس [ص: ٣١٢، ج: ٢، ص: ١٩١، ج: ٤، رقم: ٢٥٣٦]
المعجم الاوسط للطبراني: من اسمه مقدم ص: ٢٩٩، ج: ٦، رقم: ٨٨٣٨ [دار الكتب
العلمية، بيروت: ١٣٢٠هـ] بتغير الالفاظ.

ردالمحتار: مقدمه - مطلب يجوز تقليد المفضل مع وجود الافضل، ص: ٣٤،

ج: ١ [م: مجتہانی - دہلی: ١٢٨٤ھ]

البتہ لیتے اور پاتے، اس کو کتنے شخص فارس کے، یا پلیناس کو ایک شخص فارس کا۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم اور ابو نعیم اور طبرانی نے اور ایک حدیث یوں وارد ہے کہ قسم ذات پروردگار کی، کہ اگر ہوتا دین معلق ساتھ ثریا کے، تحقیق پاتا اس کو ایک شخص فارس کا۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

اور تھا جد امجد امام صاحب کا فارس سے، کہا امام سیوطی شافعی ائمہ ہب نے، کہ یہ حدیث صحیحین کی کافی ہے، واسطے تعریف امام اعظمؒ کے، اور کہا علامہ شامی نے کہ کہا سیوطی استاد نے میرے، کہ نہیں مراد اس حدیث سے کوئی شخص سوائے امام اعظمؒ کے حق صریح ہے، کیونکہ امام اعظمؒ کے برابر کوئی عالم اہل نئے فارس میں سے نہیں ہوا۔

شامی

وفي الشّامي قال ابن حجر: قال بعض الأئمة لم يظهر لأحد من أئمة الا سلام المشهورين مثل ماظهر لأبي حنيفة من الأصحاب والتلاميذ ولم ينتفع العلماء وجميع الناس بمثل ما انتفعوا به وبأصحابه في تفسير الأحاديث المشبهة والمسائل المستنبطة والنوازل والقضايا والأحكام. جزاهم الله تعالى الخير التام انتهى^(۱).

یعنی کہا ابن حجر شافعی نے، کہ کہا ہے بعض ائمہ نے کہ نہیں ظاہر کثرت شاگردوں اور تبعین کی واسطے کسی امام کے، مثل امام اعظمؒ کے، اور نہیں نفع اٹھایا علماء اہل اسلام نے امام اعظمؒ جیسا، کسی امام سے، تفسیر احادیث مشکلہ اور مسائل قیسیہ وغیرہ میں۔

جب کہ احادیث صحیحہ سے ثابت کر دیا، امام سیوطی شافعی ائمہ ہب وغیرہ نے، کہ علم اور فراست دین کی، امام اعظم جیسے کسی امام کو حاصل نہیں ہوئی پس جو شخص اصحاب رائے ائمہ حنفیہ کو بایں معنی کہتے ہیں، کہ تمسک ان کا آیات اور احادیث سے نہیں، سخت گمراہ اور کذاب ہیں مثل رفاض اور خوارج کے۔ کیونکہ امام اعظم قیاس پر اس وقت عمل کرتے تھے، کہ جب کسی صحابی کا قول بھی نہ ملے جیسا کہ امام ربانی نے مکتوبات کی دوسری جلد میں یوں لکھا ہے:

امام ابوحنیفہ در تقلید سنت از ہمہ پیش قدم است، احادیث مرسل را در رنگ احادیث مسند شایان متابعت می داند و بر رائے خود مقدم می دارد، و بچنین قول صحابی را بواسطہ شرف محبت خیر البشر علیہم الصلوٰات والتسلیمات، بر رائے خود مقدم میدارد، و دیگران نہ چنین اند، مع ذلک مخالفان اور اصحاب رائے میدانند و الفاظی کہ معنی از سوء ادب اند، و منتسب می سازند، یا وجود آنکہ ہمہ بکمال علم و ذور ورع و تقویٰ او معترف اند، حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ ایشان را توفیق دہا کہ آزار راکس دین و رئیس اسلام نہ نمایند، و سواد اعظم اسلام را ایذا نہ کنند بیری یلون لیطفوا نور اللہ باقواہم جماعہ کہ اس اکابر دین را، اصحاب رائے می دانند، اگر اس اعتقاد دارند کہ ایشان برائے خود حکم می کردند، و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند، پس سواد اعظم از اہل اسلام بزعیم فاسد، ایشان ضال و مبتدع باشند بلکہ از جرگہ اہل اسلام بیرون بوند، اس اعتقاد نیکد، مگر جاہلے کہ از جہل خود بے خبر است، یا زندیقہ مقصودش ابطال شطردین است ناقصے چند احادیث چند را یاد گرفته اند، و احکام شریعت منحصر در اس ساخته اند و ماورائے معلوم خود را نفی می نمایند، و آنچه نزد ایشان ثابت نہ شدہ منہی می سازند، شعر:

چوآن کرے کہ درنگے نہاں است زمین و آسمان او ہماں است

انتہی ملخصاً (۱)

ترجمہ: (۲) عجیب معاملہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سنت کی پیروی میں سب سے پیش پیش ہیں، حتیٰ کہ احادیث مرسل کو احادیث مسند کی طرح متابعت کے لائق جانتے ہیں اور ان کو اپنی رائے پر مقدم کرتے ہیں اور اسی طرح صحابہؓ کے قول کو، حضرت خیر البشر علیہؑ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی شرف صحبت کے باعث، اپنی رائے پر مقدم رکھتے ہیں، دوسروں کا حال ایسا نہیں ہے۔ اس کے باوجود مخالفین، ان کو ”صاحب رائے“ کہتے ہیں اور ایسے ایسے الفاظ ان کی طرف منسوب کرتے ہیں، جن سے بے ادبی ظاہر ہوتی ہے، حالانکہ وہ سب ان کے کمال علم اور ورع و تقویٰ کی کثرت کا اقرار کرتے ہیں، حق سبحانہ و تعالیٰ ان حضرات کو توفیق عطا کرے، کہ وہ دین کے پیشوا اور اہل اسلام کے سردار کی دل آزاری نہ کریں اور اسلام کے ”سوادا عظم“ کو ایذا نہ دیں۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا یُطِیْعُوْا اَنۡوَۃَ اللّٰهِ بِاَفۡوَہِہِمۡ [توبہ آیت: ۳۴] وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں۔

وہ لوگ جو دین کے ان اکابر کو ”صاحب رائے“ جانتے ہیں اگر وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ بزرگوار اپنی رائے سے حکم کرتے تھے اور کتاب و سنت کی متابعت چھوڑ دیتے تھے، تو ان کے فاسد خیال کے مطابق اہل اسلام کا ”سوادا عظم“ گمراہ اور بدعتی ہوا بلکہ گروہ اسلام سے بھی باہر ہوگا۔ اس قسم کا

(۱) مکتوبات امام ربانی: ج ۱۳-۵، حصہ ہفتم، مکتوب ۵۵، ج ۲ [نسخہ جواہر صبح مولانا نور محمد امرتسری]

مکتبہ القدس۔ کوئٹہ

(۲) ردۃ جہانموا ناسیذ دار حسین شاہ صاحب دفتر دوم مکتوب ۵۵، ص ۲۰۴-۲۰۲، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ-۲۰۱۲ء

اعتقاد وہی بے وقوف جاہل کر سکتا ہے، جو اپنی جہالت سے بے خبر ہے، یا پھر وہ زندیق، جس کا مقصود دین اسلام کے نصف حصہ کو باطل کرنا ہے۔ ان چند ناقص لوگوں نے چند احادیث یاد کر لی ہیں اور احکام شریعت کو ان ہی میں منحصر جانتے ہیں اور اپنی معلومات کے سوا سب کی نفی کرتے ہیں، اور جو کچھ ان کے نزدیک ثابت نہیں، اس کا انکار کر دیتے ہیں۔

چو آں کرے کہ در سنگے نہاں است زمین و آسمان او ہما است
وہ کیڑا جو کہ پتھر میں نہاں ہے وہی اس کی زمین اور آسمان ہے

یعنی مذہب امام اعظم کا، موافق زیادہ ہے ساتھ حدیث کے۔ پس اصحاب الرائے کہنے والے، امام اعظم کو بایں معنی، کہ متابعت قرآن و حدیث کی نہیں کرتے، بلکہ قیاس پر عمل کرتے ہیں، جاہل یا زندیق ہیں۔

اسی طرح لکھا ہے شیخ عبدالحق نے شرح سفر سعادت میں ^(۱) اور شاہ ولی اللہ نے فیوض الحرمین ^(۲) میں اور امام شعرانی نے میزان ^(۳) میں۔ واللہ یهدی من یشاء ا لی صراط المستقیم۔

اب کہتا ہے کاتب الحروف احمد علی، کہ یہ عاجز مسائل مختلفہ بین الائمہ میں سکوت اور ترک تنازع کو، بہتر ترین امور کا سمجھتا ہے۔ کیونکہ حکم قطعی کا ثابت ہونا، مسائل اجتہادیہ میں محال ہے، بلکہ مد نظر شارع کا یہی ہے۔ قال علیہ السلام اختلاف امتی رحمة یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، اختلاف امت میری کارحمت ہے، تاکہ ہر

(۱) شرح سفر سعادت از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص: ۲۳-۲۴ [منشی نول کشور۔ لکھنؤ: بلائٹہ]

(۲) فیوض الحرمین: شاہد آخری بالا جمال ص: ۶۲ [مطبع احمدی۔ دہلی: ۱۳۰۸ھ]

(۳) کتاب میزان لعبد الوہاب الشعرانی: مقلدۃ الکتاب۔ فصل فی بیان ضعف قول من

نسب الا امام ابا حنیفہ ص: ۷۱ ج ۱ [اکمل المطابع۔ دہلی: ۱۲۸۶ھ]

مجتہد بموجب فہم و فراست اپنی کے، مسائل قیاسیہ کو اولہ شرعیہ سے استنباط کر کے، ثواب پائے، ورنہ مسائل اختلافیہ بھی ساتھ دلائل قطعیہ کے، قرآن و حدیث میں مثل باقی مسائل صوم و صلوٰۃ کے بیان ہوتے۔

بل في هذا الاختلاف حكمة غامضة. كما قال السيوطي في
جزيل المواهب في بيان اختلاف المذاهب: اعلم أن
١ اختلاف المذاهب في هذه الملة، منة كبيرة وفضيلة عظيمة،
وله سر لطيف أدركه العالمون وعمي عنه الجاهلون، حتى
سمعت بعض الجهال يقول النبي صلى الله عليه وسلم جاء
بشرع واحد فمن أين مذاهب أربعة؟ ومن العجب أيضاً من
يأخذ في تفضيل بعض المذاهب على بعض تفضيلاً، يؤدي
١ إلى تنقيص المفضل عليه وتقيحه، وربما أدى إلى الخصام
بين السفهاء وصارت تفضيلاً حمية الجاهلية، والعلماء
ينزهون عن ذلك.

وقد وقع الاختلاف في الفروع بين الصحابة وهم خير
الأمّة، فما خصم أحد أحداً فكيف. وقد ورد أن ١ اختلاف هذه
الأمّة رحمة من اللّٰه تعالى؛ وقال عليه السلام: "إن
أصحابي بمنزلة النجوم في السماء فأيا أخذتم واهتديتم"
وا ١ اختلاف أصحابي لكم رحمة.

وقال أي السيوطي: أنّ في هذا الحديث فوائد: منها أخباره
صلى الله عليه وسلم با ١ اختلاف المذاهب بعده في الفروع،
ورضاء ٥ بذلك، وتقرره عليه ومدحه له حيث جعله رحمة،

فیستنبط منه أن كل المجتهدين على هدى أو كلهم على حق، فلا لوم على أحد منهم، ولا ينسب إلى أحد منهم خطية. لقوله عليه السلام: فأیما أخذتم به اهتديتم. وفي ذلك سر لطيف.

فمن ثم، روى البيهقي في المدخل بلفظ: ما يسنني لو أن أصحاب محمد لم يختلفوا لأنهم لو لم يختلفوا لم تكن رخصة. انتهى كلام السيوطي ملخصاً. (۱)

حاصل کلام سیوطی کا یہ ہے کہ مذاہب اربعہ کو چورہا کہنے والا جاہل اور گمراہ ہے اور اسی طرح طعن کرنے والا کسی مذہب کو مذاہب اربعہ سے درجہ جہالت میں پر رہا ہے، کیونکہ اختلاف مذاہب اربعہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث صاحبی کا لتجوم الخ میں بطریق پیشین گوئی اور مرثدہ کے بیان فرمایا ہے، پس بموجب اس حدیث کے اختلاف مذہب کو بدعت اور طرف کسی امام کی نسبت خطا کی کرنے والا گمراہ اور منکر ہے حدیث کا۔

پس طالبان دین را مناسب، بل انب است کہ ازین ورطہ ضلالت یعنی جدل و مناقشہ کہ موجب تصحیح بایں می شود محترز باشند، ورتبہ اجتہاد و استنباط احکام از خصوص، و ترجیح یکے بر دیگر و معرفت ناسخ و غیرہ، امور متعلقہ آں، دریں ایام بسبب بعد زمان و غلبہ جہل و شوارو ہمیں گشت، ما راجع التزام تقلید، والا از طرف شارع بتقلید یکے از ابی حنیفہ و شافعی و غیر ہما، ماہ نہ ایم۔ لکن ہر گاہ کہ لاچار شدیم از معرفت احکام دین، بسبب قصور در علم و فہم دست بدیہ یکے از سلف زدیم، چرا کہ عین میدانیم کہ اگر ہم ورائے خود خوایم شد، بجهت عدم تفقہ / دین [۱۷۸] و غلبہ ہوائی غن در سفاک ضلالت خوایم افتاد و لا ماما شاء

پس راہ سلامت روی ہمیں است کہ ہر کہ را توفیق یزدانی دست و ہدایہ عمل و تقویٰ کوشد، و از بحث و تنازع خود را دور کند۔ و اتباع مذہبی از مذاہب اربعہ اختیار کند۔ زیرا نکہ اکثر مباحثہ مابین متجربہ نفسانیت و پی روی سخن میشود۔ تا آنکہ بسا اوقات قائل خود بدل خویش می فہمد، کہ حق بجانب من نیست لکن ازال بسبب خواہش نفسانی، و دواعی شیطان بازی گردد۔ بلکہ جو یای این می شود، کہ معنی آیت و حدیث بجهت دعوے باطل خود تاویل کنم، نعوذ باللہ من شرور أنفسنا۔

برائے ہمیں معنی از جواب مسئلہ ہذا، چند بار پہلو تہی کردم، لیکن چون خلاص نیافتم مگر تخریر آں، و نیز استماع حال تدین و تقویٰ، مولوی محمد شاہ صاحب کہ بہ تحریک ایں سلسلہ اند، مویذ ایں گشت۔ چرا کہ اہل حق را غرض از استفسار تحقیق می باشد، نہ بحث و جدل۔ لہذا طوعاً و کرہاً با وجود بے مایگی و عدم ہم رسی مواد، کمابیش چند سچان حسب حوصلہ ناقص خود، از دلائل حنفیہ ہر چہ سردست بنظر گذشتہ، از کتب تتبع کردہ، بضمین تخریر آوردم، و از خطاء سہو دریں جملہ ایمن نیستم۔ اگر کسی برادر مسلم بر آں مطلع شود، مرا ہم اگر ممکن باشد، ارشاد حق نماید۔

جزاه اللہ خیر الجزاء۔ فنسأل اللہ التوفیق لما یحب ویرضی،

والہدایۃ ا لسی طریق الہدی، وأن یجعل آخرتنا خیراً من الأولى۔ و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی رسولہ محمد و آلہ وأصحابہ أجمعین۔

تمت۔ ہزارے شکر و سپاس کہ کتاب مستطاب، فیض انتساب، اعنی ترجمہ: دلیل القوی علی ترک القراءۃ للمقتدی بتاریخ ۱۲۹۵ھ مقدس معلی در مطبع رحیمی فشی عصمت اللہ واقع سرائے نواب علی محمد خاں صاحب [غالبالدھیانہ] صورت اختتام یافت۔